

فیصلہ مقدسہ



امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب "ہدائق بخشش حصہ سوم" اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحفہ خیر داستان
مع اظہار حقیقت بر ماتم ادراق غم" از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب

مولانا محمد عزیز الرحمن بہاولپوری

الذی لا یزال فی قلبہ حب الہی

لاہور پاکستان

فیصلہ مقدسہ

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب "مدائق بخشش حصہ سوم" اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحفہ خیر داستان
مع انہاء حقیقت بر ماتم ادراقی غم" از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب: مولانا محمد عزیز الرحمن ہیاو پوری



النورین رضویہ پبلیشنگ کمپنی

کپار شید روڈ بلال منج لاہور۔ پاکستان
+92 42 37247702

marfat.com

Marfat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب:

فیصلہ مقدرہ

تصنیف:

مولانا عزیز الرحمن بہاؤ پوری

پروف ریڈنگ:

مولانا حافظ عبدالستار سعیدی

اشاعت اول:

ذوالحجہ ۱۴۰۴ھ بمطابق ۱۹۸۴ء

اشاعت دوم:

نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور

سن طباعت:

۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۱ء

زیر اہتمام

محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

ناشر

محمد مصطفیٰ اشرف، محمد مختار اشرف

..... ملنے کا پتہ

دَارُ النُّور مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ لاہور پاکستان

فون: 314-4979792 - 300-8539972 +92، 42-37247702 +92

مسلم کتابوی: دربار مارکیٹ لاہور مکتبہ قادریہ: دربار مارکیٹ لاہور

اسلامک بک کارپوریشن: راولپنڈی مکتبہ غوثیہ: کراچی

مکتبہ رضویہ: آرام باغ کراچی عباسی کتب خانہ: جونا مارکیٹ کراچی

marfat.com

Marfat.com

امام احمد رضا بریلوی — اور صدیق بخشش

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ چودھویں صدی کے یکتائے روزگار عالم ہیں، ان کا ایک امتیازی وصف یہ ہے کہ انہوں نے تقدیس الویت، تعظیم رسالت، صحابہ کرام، اہل بیت عظام علماء دین اور اولیاء کا طین کے احترام کا نہ صرف پیر و دیا، بلکہ احترام و عقیدت کے جذبات مسلمانوں کے دل و صباغ کی گہرائیوں میں بسا دیئے۔ ان کا قلم ساری زندگی حمد و نعت اور مستحبت کے پھول پیش کرتا رہا۔ ان کے گلستانِ نظم و نثر کی آب و تاب اور رعنائی آج بھی وہی ہے اور ان کے عقیدت و محبت کی طرہیز بہار سے آج بھی پڑھنے والے کی روح مہک اٹھتی ہے۔

ان کا تخصص یہ ہے کہ انہوں نے سلف صالحین کے مسلک مسلک اہل سنت و جماعت اور مذہب حنفی کی بھرپور حمایت کی اور جسے صراطِ مستقیم سے منحرف ہوتا ہوا پایا۔ اس کے خلاف ان کا برقِ باقلم حرکت میں آگیا اور اپنے پرانے کافر کے بغیر اعلانِ حق کرتا گیا۔ چونکہ ان کے قلم کی جولانگاہ بہت وسیع تھی، اس لیے جو فرد یا گروہ ان کی تنقید کی زد میں آتا گیا، وہ محالاً فتنہ پرکریستہ ہوتا گیا۔ یہاں تک بات تو سمجھ میں آتی ہے لیکن غائبانہ بحث کران پر ایسے ایسے الزامات غاند کیے جن سے ان کا دامن بے داغ تھا انصاف اور دیانت داری سے جانزداریا جائے، تو ان الزامات کا بے بنیاد ہونا کھل کر سامنے آجاتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی کا دیوانِ حقائق بخشش ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء میں دو جلدوں میں مطبع حنفیہ پٹنہ سے چھپ کر منظرِ عام پر آیا۔ اس دیوان نے اس قدر مقبولیت حاصل کی کہ پاک و ہند کے مختلف

۱۔ محمد طاہر الدین، باری، طاب اللہ علیہ، مجلہ انیسویں، نمبر ۱۰، سال ۱۹۶۷ء، ص ۲۳

اداروں کی طرف سے اس کے میسیوں ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ دنیا کے جس خطے میں اردو سمجھنے والے مسلمان رہتے ہیں وہاں آپ کی پرکیریف نعتوں اور وجد آواز مشہور عالم اسلام کی گونج سنی جا سکتی ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا وہ انعام ہے جو بہت کم لوگوں کے حصے میں آیا ہے۔

۲۵ صفر المنظر ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا بریلوی کا وصال ہوا، اُس وقت تک ان کا بہت ساعربی، فارسی اور اردو کلام مطبوعہ کتابوں اور غیر مطبوعہ بیاضوں میں بکھرا پڑا تھا، اسے جمع کرنے کی طرف مولانا حسن رضا خاں حسن بریلوی نے توجہ فرمائی اور مختلف غزلیں، قصیدے اور اشعار بغیر کسی ترتیب کے ایک مجموعے میں جمع کیے۔ پھر یہ مجموعہ بھی بریلی سے غائب ہو گیا۔ مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

"پھر یہ مجموعہ بھی غائب ہو گیا۔ میں بہت ہی کم عمر تھا جب یہ مجموعہ میں سے بیکھا تھا۔ مجھے یاد ہے کہ بدایوں کے بعض اصحاب آئے۔ مجھ سے مجموعہ دیکھنے کو لیا۔ پھر وہی بدایوں لے گئے یا کیسے غائب ہوا؟ معلوم نہیں وہی مارہرو شریف پہنچا یا اس کی نقل اور کب پہنچی؟"

ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء کو مولانا محمد محبوب علی خاں قادری نے امام احمد رضا کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا، خود ان کا بیان ہے،

"مجھے حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام جواب تک چھپا نہیں ہے، بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی تریف و سرکار مارہرہ مطبوعہ پہلی بھیت درام پور وغیرہ وغیرہ مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج براہِ ران اہل سنت کی خدمات میں حدائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں۔"

۱۔ محمد عبدالرحمن سجاد پوری: فیصد مقدمہ شرعیہ قرآنیہ (۱۳۷۵ھ) ص ۳۳

۲۔ محمد محبوب علی خاں موطا: حدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۰

marfat.com

Marfat.com

نابجہ سیم پر ہیں، نابجہ کا چھپا ہوا تیسرا حصہ ہمارے سامنے ہے، اس کے صفحہ ۲۶-۲۷ پر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں اتیس اشعار کا ایک قصیدہ ہے۔ اس کے بعد ص ۳۷ پر علیحدہ کا عنوان قائم کر کے نو اشعار درج کیے ہیں جن میں سے تین شعر یہ ہیں:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ محمدؐ کا ابھار
نسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت
کہ ہوتے جلتے ہیں جامہ سے بدن سینہ و بڑ
خوف ہے کشتی ابرو نہ بنے طوفانی
کہ چلا آتا ہے حسن اہلہ کی صورت بڑھ کر

اس کتاب کی اشاعت کے تیس برس بعد ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۵ء میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے بمبئی اور پورے ہندوستان میں ایک تحریک اٹھائی گئی کہ اس کتاب میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کی گئی ہے، لہذا اس کتاب کو جلا دیا جائے
احساس کے مرقب مولانا محمد محبوب علی خاں کو بمبئی کی سنی جامع مسجد سے برطرف کیا جائے۔

مفتی اعظم سید مولانا مصطفیٰ رضا خاں تحریر فرماتے ہیں:

”مجھے جہاں تک معلوم ہوا، غالباً کاظم علی دیوبندی نے کانپور میں اپنی تقریر میں
اسے ذکر کر کے فتنہ اٹھانا چاہا، پھر جگہ جگہ وہ احساس سے سن کر اور دہلی اسے

دہرا دارہ۔“

روزنامہ انقلاب بمبئی اس معاملے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہا تھا، دیوبندی مکتب فکر
سے متعلق علماء اور واعظ و حواں دار تقریریں کر رہے تھے اور مختلف علماء سے فتاویٰ حاصل کر کے
اخبارات اور رسائل میں چھپواتے اور عوام میں اشتعال اور مہمان پھیلانے کی کوشش کرتے تھے۔

حدائق بخشش حصہ سوم، ص ۳۷

مولانا محمد محبوب علی خاں، بریلانا

مولانا محمد عزیز الرحمن، فصلت فی شرح اشعار علیہ السلام، ص ۸۱

Marfat.com

Marfat.com

بخاری، مسلم شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف اور حدیث کی دوسری
اعلانِ توبہ کتابوں میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ایک

حدیث مروی ہے کہ گیارہ مشرکہ عورتوں نے باہمی طور پر ملے کیا کہ ہر ایک اپنے شوہر کے اوصاف بیان کرے
گی اور کچھ چھپائے گی نہیں۔ ان میں سے ایک اتم زرع تھی جس نے اپنے شوہر کی دل کھول کر
تعریف کی۔ پھر ساتھ ہی ابو زرع کی بیٹی کا ذکر کرتے ہوئے کہا،

طَوَّعُ أَبَيْهَا وَطَوَّعُ أُمِّهَا وَمِثْلُ
كِسَاثِهَا۔^۱ وہ اپنے ماں باپ کی فرمانبرداری ہے اور اس کا جسم
اس کی چادر کو بھرسے ہوئے ہے

اس حدیث کے آخر میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فرمایا،

كُنْتُ لَكَ كَأَنِّي تَمَاسِجُ لَأَمْرِ
زَرْع۔ میں تم پر اس طرح مہربان ہوں جیسے ابو زرع
اتم زرع کے لیے تھا۔

مولانا محبوب علی خاں نے جس بیاض سے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی شان میں قصیدہ نقل کیا، اسی بیاض سے سات شعروہ نقل کیے جو ان گیارہ مشرکہ عورتوں کے
بارے میں تھے۔ ان سات شعروں پر بھی لفظ علیحدہ لکھ دیا لیکن کاتب نے دانستہ یا نادانستہ
انہیں اتم المومنین کے مدحیہ قصیدہ میں مخلوط کر دیا اور کتاب اسی طرح چھپ گئی مولانا محبوب علی خاں
کو اطلاع ہوئی، تو ان کا خیال تھا کہ دوسرے ایڈیشن میں تصحیح کر دی جاتے گی اور فاروقین خود محسوس
کر لیں گے کہ یہ اشعار غلطی سے اس جگہ درج ہو گئے ہیں۔ خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی
مصنف خون کے آنسو، نے بہت سی ایک ہفت روزہ اخبار میں مراسلہ شائع کروایا اور حضرت مولانا
محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف توجہ دلائی۔

مولانا محبوب علی خاں کے دل میں چور تو تھا نہیں، انہوں نے کمال دیانت داری سے دو کام

^۱ سلمہ ابن الجراح القشیری، امام مسلم شریف عربی (مطبوعہ نوری محمد کوچی) ج ۲ ص ۲۸۸

کیا جو ایک مومن کے نمایاں شان ہے۔ انہوں نے ماہنامہ مفتی لکھنؤ شمارہ ذوالحجہ ۱۳۷۴ھ ۱۹۵۵ء میں توبہ نامہ شائع کرایا۔ اس توبہ نامہ کا خلاصہ مفتی اعظم دہلی مولانا مفتی محمد منظر اللہ بریلوی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”وہ ماہنامہ پاسبان کے ایڈیٹر کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ آج ۹ ذیقعدہ ۱۳۷۴ھ کو جمعہ کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر مدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو اب پہلے فقیر فقیر اپنے غلطی اور تقابل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور میں اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتے ہیں اور استغفار کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ معافی بخشے۔ آمین“

اس کے بعد اس غلطی کے واقع ہونے کی وجہ بتلاتی، جس کا خلاصہ یہ ہے:

قصیدہ مدحیہ سیدتنا حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار قصیدہ اُمّ زرع والے مصنفہ حضرت علامہ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پرانی قلمی پوشیدہ بیان سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے، لیکن اُمّ زرع والا قصیدہ چونکہ پورا دستیاب نہ ہوا تھا، ان سات شعروں کے تین حصہ کر کے ہر حصہ پر لفظ غلیصہ بدل قلم سے لکھ دیا تھا کہ ہر حصہ کا مضمون علیحدہ تھا۔ جب مدائق بخشش حصہ سوم کی طباعت کا ارادہ کیا تو بعض مجبوریوں کی بناء پر اپنے مقام پر پٹیا لہا، پر اس کا بند و بست نہ کر سکا ناچار ————— تا بحیرہ شمیم پریس والے سے معاملہ کرنا پڑا۔ (اس مقام پر انہوں نے تفصیل کے ساتھ اپنی مجبوریوں کا بیان کیا ہے)

پریس والے نے یہ شرط کی کہ اس کی کتابت بھی یہیں ہوگی۔ ناچار یہ شرط بھی منظور کی اور اس کے سپرد کر دیا۔ اتفاق سے کاتب اور مالک پریس دونوں بد مذہب تھے، ان لوگوں سے قصداً یا سہواً یہ تقدیم و تاخیر اور تبدیل و تغیر ظہور میں آئی۔ بہت روز کے بعد جب میں اس کتاب کی غلطیوں پر واقف ہوا تو خیال ہوا کہ طباعت دوم

میں اس کی اصلاح ہو جائے گی۔ لیکن حافظ ولی خان نے بغیر مجھے اطلاع دیئے
 پھر پھپھو ادا کیا۔ غرض اس میں جو تساہل مجھ سے ہوا، اس پر ہی اپنی غفلت اور غلطی پر
 خدا تعالیٰ کے حضور میں معافی چاہتا ہوں۔ وہ بخفور و رحیم مجھے معاف فرمائے۔
 (ماہنامہ سستی ص ۱۷، ۱۸)

پھر اعلان بھی شائع کیا،

ضروری اعلان: حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳۷ و ص ۳۸ میں بے ترتیبی
 سے اشعار شائع ہو گئے تھے۔ اس غلطی سے بار بار فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا
 و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں، آمین
 ثم آمین! اور سنی مسلمان بھائی خدا و رسول کے لیے معاف فرمائیں، جل جلالہ و
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب سے پھپھو ادا کیا ہے، جن صاحبوں کے پاس
 حدائق بخشش حصہ سوم ہو، وہ مہربانی فرما کر اس میں سے ص ۳۷ و ص ۳۸ والا ورق
 نکال کر فقیر کو بھیج دیں اور صحیح چھپا ہوا ورق فقیر سے منگوا کر اپنی کتاب میں لگا لیں
 اور جو صاحب کتاب واپس کرنا چاہیں، وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر فقیر سے
 قیمت، واپس لے لیں۔ والسلام علی اہل الاسلام

فقیر ابو النضر محب الرضا محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی محدثی لکھنؤی غفرلہ
 پتایہ ہے: جامع مسجد مدین پورہ، ممبئی ۴۰

مولانا محبوب علی خاں نے اس غلطی پر کئی بار زبانی اور تحریری طور پر صریح توبہ کی، چنانچہ
 ۱۰ جولائی ۱۹۵۵ء کو ان کا توبہ نامہ شائع ہو گیا۔ پھر رسالہ سستی لکھنؤ اور روزنامہ انقلاب

فتاویٰ مظہری (مدینہ پیشنگ کہنی کراچی) ج ۲ ص ۳۰۳

۱۔ محمد مظہر اللہ دیوبند ہمدانی

فیصلہ مقدمہ شریعہ قرآنیہ ص ۳۲-۳۱

۲۔ محمد عزیز الرحمن بھادوی

marfat.com

Marfat.com

میں بھی چھپاتے

مخالفین کی یہ کوششیں اخلاص پر مبنی ہوتیں، تو یقیناً قابلِ قدر ہوتیں، کیونکہ عظمتِ نبوت، شانِ صحابہ و اہل بیت کا احترام ہر مسلمان کے ایمان کا تقاضا ہے، لیکن حالات و واقعات گواہ ہیں کہ یہ سب کچھ گروہی ہانبداری کی بناء پر کیا گیا۔

سراطِ مستقیم پر صاف لکھ دیا گیا،

آدھ شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں، اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بڑا ہے؟
حفظ الایمان میں یہ مراحت موجود ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جائے۔ اگر بقولِ زید صحیح ہو تو دنیا طلبی امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں ضرور ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و پہاڑ کے لیے بھی حاصل ہے؟
المطلوب المذہب میں یہاں تک کہہ دیا گیا۔

”ایک فاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں، میرا ذہن مٹا اس طرف منتقل ہوا (کہ کس بیوی ملے گی) اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں، وہی قصہ یہاں ہے؟“

شمارہ اگست ۱۹۵۵ء ص ۱۷

۱۔ رضائے مصطفیٰ مجیدی:

سراطِ مستقیم (اردو، مطبوعہ کراچی) ص ۱۳۶

۲۔ محمد اسماعیل دہلوی:

حفظ الایمان (کتب خانہ عزیزیہ، دیوبند) ص ۸

۳۔ محمد شریف علی نقوی:

المطلوب المذہب ص ۱۵

marfat.com

Marfat.com

مداقی بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محمد محبوب علی خاں کو توپن کامرٹکب اور ناقابل امت قرار دینے والے سراط مستقیم، حفظ الایمان، المخطوب المذیبہ اور ایسی ہی دوسری کتابوں اور ان کے مصنفین پر بھی وہی فتویٰ لگاتے اور سب سے توبہ کا مطالبہ کرتے، تو ان کا خلوص شک و شبہ سے بالاتر ہوتا، لیکن ہوا یہ کہ محبوب علی خاں چونکہ اپنی جماعت کے فرد نہیں ہیں، اس لیے تمام فتوے ان پر لاگو ہو رہے ہیں۔ باقی حضرات چونکہ اپنی جماعت کے بزرگ ہیں، اس لیے نہ تو قلم ان کے خلاف حرکت میں آتا ہے اور نہ ہی ان کے حق میں فتویٰ جاری ہوتا ہے۔

مولانا محبوب علی خاں کا اعلان توبہ لائق تعریف تھا،
توبہ کا دروازہ بند ہو گیا باوجودیکہ حضرت ام المومنین کی شان میں نہ تو گستاخانہ اشعار لکھے اور نہ ان کی طرف منسوب کیے۔ صرف اتنا ہوا کہ کتاب کی طباعت پر وہ بوجہ پوری نگرانی نہ کر سکے اور اشعار غلط ترتیب سے چھپ گئے۔ پھر بھی انہوں نے اعلانیہ توبہ کی اور اسے متعدد رسائل و اخبارات میں چھپوایا، ہذا توبہ چاہیے تھا کہ ان کے اس اقدام کی پیروی کی جاتی اور علماء دیوبند حفظ الایمان اور المخطوب المذیبہ وغیرہ کتب کی عبارات سے توبہ کا اعلان کر کے مسلمانوں کو افتراق و انتشار سے بچا لیتے، لیکن افسوس کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ خود توبہ کا اعلان نہیں کیا بلکہ مولانا محبوب علی خاں کی صاف اور صریح توبہ کو بھی ناقابل قبول قرار دے دیا اور بڑے بڑے اشتہار شائع کیے کہ توبہ قبول نہیں ہے۔

ماہنامہ رنائے مصطفیٰ مجبئی میں ہے:

انقلاب کو چاہیے تھا کہ وہ مولانا موصوف کو مبارک باد دیتا کہ واقعی مولانا موصوف نے مثال قائم کر دی کہ دیوبندیوں کی طرح اپنی لغزش پر اڑے نہیں رہے، بلکہ اظہار ندامت کر کے اپنی ساری غلطیوں کو توبہ کے پانی سے دھو ڈالا اور شرعی الزام سے قطعی پاک ہو گئے۔

مشکلے ارم زدنایان عالم باز پرس توبہ فرمایاں چرا خود توبہ کمتر می کند

marfat.com

Marfat.com

روزنامہ انقلاب بمبئی کے ایڈیٹر عبدالحمید انصاری نے اس توبہ کو ناقابل قبول قرار دیا اور کہا کہ توبہ کی مقبولیت کا انحصار نہ ملے عامہ کی عدالت پر ہے۔ مدیرِ رضائے مصطفیٰ بمبئی اس پر تہمید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن عظیم کا صریح ارشاد ہے: **إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا** **فَأُولَٰئِكَ يَبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ** رگنہ گاروں کے لیے جہنمِ ذلت والا عذاب ہے، مگر جو توبہ کرے اور ایمان لے آئے اور نیک عمل کئے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دے گا اور اس معنوں کی سبیلوں آیات اور ہزاروں احادیث بلکہ تمام کتب سماویہ میں توبہ و استغفار اور اس کی مقبولیت مندرج ہے۔

مگر انصاری عبدالحمید نے ان تمام آیات کریمہ و کتب سماویہ و احادیث کو ٹھکرا کر ایک نیا مذہب نکالا کہ کسی کی توبہ کی قبولیت نہ ملے عامہ کی عدالت پر ہے۔ اسی سے ظاہر ہو گیا کہ انصاری صاحب کس دین و ملت کے انصاری ہے۔ کیا انصاری صاحب اپنے احوان و انصاریوں سے نفرت کر سکتے ہیں کہ فیصلہ قرآنی کے مقابلے میں آپ کی عدالت نہ ملے عامہ کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے اور کیا ملت عامہ کی بنیاد پر فیصلہ قرآنی بدل دیا جائے گا؟

اٹھاون صفحات پر مشتمل یہ رسالہ اسی واقعہ سے متعلق استغفار اور اس کے جوابات پر مشتمل ہے

ابتداء میں محدثِ اعظم مولا ناسیہ محمد اشرفی کچھ چھوٹی کاختوی ہے۔ اس کے بعد علماء کے تصدیقی دستخط ہیں۔ اس فتوے میں اس امر کی تحقیق کی گئی ہے کہ مولانا محبوب علی خاں کی توبہ شرعی طور پر مقبول ہے، لہذا تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے دل سے قبول کریں۔

شمارہ اگست ۱۹۵۵ء، ص ۱۴

لے رضائے مصطفیٰ بمبئی :

marfat.com

Marfat.com

ص ۸ سے ۱۱ تک مفتی اعظم دہلی مولانا محمد مظہر اللہ دہلوی کا فتویٰ ہے۔ ص ۱۲ سے ۱۸ تک مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں کا فتویٰ ہے ص ۲۲ سے ۲۶ تک مفتی اعظم دہلی کا دوسرا فتویٰ ہے۔ ص ۳۰ سے ۳۴ تک ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین بہاری کے دو فتوے ہیں ص ۳۹ سے ۴۶ تک مولانا عبدالباقی بریلوی الحق قادری جبپوری کا فتویٰ ہے۔ مفتی اعظم ہند بریلوی سے دوبارہ استفتار کیا گیا جس کا جواب ص ۴۷ سے ۵۱ تک ہے۔ فیصلہ مقدمہ میں ایک سو انیس علماء کے فتاویٰ اور تصدیقی دستخط ہیں۔

ص ۵۲ سے ۵۶ تک مسلم شریف کی وہ حدیث عربی مع ترجمہ نقل کی گئی ہے جس میں گیارہ کافر مشرک عورتوں کا ذکر ہے۔ ص ۵۶ سے ۵۸ تک اشعار قصیدہ صحیح ترتیب سے نقل کیے گئے اس کا رد واتی کے بعد رفتہ رفتہ یہ ہنگامہ فرو ہو گیا۔ مخالف بھی اس واقعہ کو قبول گئے کہ جس پر الزام تھا اُس نے توبہ کر لی۔ اہل سنت و جماعت بھی قبول گئے۔ عدالتی بخشش کے صرف دو حصے چھپتے رہے جو امام احمد رضا بریلوی کے خود مرتب کیے ہوئے تھے۔ تیسرا حصہ جو مولانا محبوب علی خاں کا مرتب تھا گوشہ گمنامی میں چلا گیا اور ساتھ ہی توبہ نامہ اور اس سے متعلق فتاویٰ بھی دوبارہ شائع نہ کیے گئے۔ گزشتہ چند سالوں سے مخالفین نے اس کڑے مُردے کو نئے انداز سے اٹھانے کی کوشش کی اور عدالتی بخشش حصہ سوم کے حوالے سے پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے معاذ اللہ! ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توبہ کی ہے۔ بعض لوگوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ وہ شیعہ تھے اور بطور تقیہ سنیت کا لہادہ اوڑھا ہوا تھا اور دلیل یہ دی کہ انہوں نے ام المومنین کی شان میں گستاخی کی ہے۔ لے

دراصل امام احمد رضا بریلوی نے اپنے دور میں جو دیوبندی اور غیر منقلد علماء کے خلاف قلمی اور علمی جہاد کیا تھا، اس کا آج تک دلیل و بُرہان کی زبان میں جواب نہ دیا جاسکا، البتہ

مستند و شتم اور اتہام پردازی کے ذریعے انتقام لینا صاف پتہ دل ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔
اس حقیقت سے قطع نظر اس جگہ چند امور قابل غور ہیں:

۱۔ مشرکہ مورتل کے بارے میں اشعار جس مانند (رباعی) سے لیے گئے ہیں وہ مجہول الحال ہے
آیا وہی مجموعہ ہے جو مولانا حسن رضا خاں بریلوی نے جمع کیا تھا یا اس کی نقل ہے۔ مفتی اعظم ہند کے حوالے
سے وہ بات اس سے پہلے گزر چکی ہے، اہل حق یہ طے شدہ بات ہے کہ یہ مجموعہ امام احمد رضا کا جمع کردہ
نہ تھا۔ مولانا محبوب علی خاں سے یہ بھی تسامع ہوا کہ انہوں نے اس مجموعہ کا نام صدائق بخشش مصدوم
رکھ دیا اور ٹائٹل ریج پر ۱۳۲۵ء بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ پہلے دو حصوں کا تاریخی نام تھا اور یہ مجموعہ
۱۳۲۲ء میں مرتب ہوا، اس لیے اس مجموعے کا نام باقیات رضا و غیرہ مونا چاہیے تھا۔

۲۔ یہ بھی مشکوک ہے کہ یہ سات اشعار امام احمد رضا کے ہیں بھی یا نہیں۔

ان کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی منسرماتے ہیں،
اور یہ بھی کہا گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت بریلوی کا معلوم نہیں ہوتا، کسی اور صاحب
متخلص بہ رضا کا کلام ہے۔ مولانا محبوب علی خاں، یادہ شخص جس نے اس مجموعے میں
وہ قصیدہ درج کیا۔ اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت کا کلام سمجھا۔ اس لیے مجھے ناگوار ہوا کہ
یہ نہیں اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھائے چھاپ دیا، بارہا لوگوں کے سامنے
میں نے اس پر اظہارِ ناراضگی کیا: ۱۔

دوسرے فتوے میں حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں،
”ہو سکتا ہے کہ وہ شعر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق ائم زریعہ وغیرہ عربانِ مجاز
ہوں کہ وہ ابتدائی کلام ہے، بعض باتیں کسی موقع پر خلاف تقدس سمجھی جاتی ہیں اور
اور وہی بعض موقع پر کچھ منافی تقدس نظر نہیں آتیں“ ۲۔

مقصد یہ ہے کہ ان سات اشعار کی نسبت امام احمد رضا بریلوی کی طرف غیر یقینی ہے کہ انہوں نے یہ اشعار کافر و عورتوں کے بارے میں کہے ہیں یا نہیں، جبکہ یہ امر یقینی ہے کہ یہ اشعار ائمہ المومنین کے بارے میں مرکز نہیں کہے گئے۔

حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ جاہل باحیث و غیرت

معاذ اللہ انہیں متقبت میں نہ لکھے گا۔“ ۱۰

۳۔ یہ ایک لکھنؤی حقیقت ہے کہ حدائق بخشش حصہ سوم، امام احمد رضا بریلوی کے فعال

کے بعد مرتب اور شائع ہوا، کیونکہ ان کا وصال سنہ ۱۳۴۴ھ / ۱۹۲۱ء میں ہوا اور

سنہ سوم ذوالحجہ ۱۳۴۴ھ / ۱۹۲۳ء میں مرتب ہوا۔

پھر کتاب کے ٹائٹل پر بھی واضح طور پر لکھا ہوا ہے:

الشاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

تعجب اور عناد سے بہت کر غور کیا جائے، تو کسی طرف بھی ائمہ المومنین حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کا الزام امام احمد رضا بریلوی پر عائد کرنے کا جواز

پیدا نہیں ہوتا۔

جنات مقبول جہانگیر، راجا رشید محمود کی تصنیف اقبال قاندا غظم اور پاکستان پر تبصرہ

رہنے ہوئے لکھتے ہیں:

مولانا اشرف علی تھانوی کی ایک تالیف احکام اسلام عقل کی نظر میں کے

بارے میں یہ کہنا کہ مولانا تھانوی نے اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں

فیصلہ مقدمہ شریعہ قرآنیہ ص ۲۵

۱۔ محمد مرزا حسن بھادلووری

۲۔ محمد محبوب علی خان بھٹو ۳۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۴۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۵۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۶۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۷۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۸۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۹۔ محمد رفیع الدین بھٹو ۱۰۔ محمد رفیع الدین بھٹو

سے مضامین مرقہ کے ہیں، قطعی غیر مستند دھونی ہے اور یہ دعویٰ قادیانیوں کی طرف سے کیا جا رہا ہے، جس کی تائید راہبا صاحب نے کر دی ہے۔

حالانکہ وہ تحقیق کی ذرا زحمت برداشت کرتے، تو انہیں پتہ چل جاتا کہ اس دجلہ تبلیغ کی بنیاد بڑی ہی کمزور ہے۔ جس کتاب کا ذکر کیا جا رہا ہے، وہ سرے سے مولانا تھانوی کی تصنیف یا تالیف ہے ہی نہیں۔ ان کی وفات کے آٹھ برس بعد پہلی بار چھپی اور جس نے چھاپائی، خواہ وہ ان کے لوگ ہی ہوں، پھر حال اس کتاب کی تالیف کی ذمہ داری مولانا تھانوی پر برگز عائد نہیں ہوتی اور نہ یہ تیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولانا تھانوی جیسی علمی اور دینی شخصیت مرزائے قادیانی کی کتابوں سے مضامین کا مرقہ کر کے اپنے نام سے شائع کرا سکتی ہے۔

اگرچہ جہاں سے ایک کرم فرما مولانا محمد شفیع رضوی کے پاس اس کتاب کا دو نسخہ بھی موجود ہے، جو مولانا تھانوی کی زندگی میں چھپا تھا، تاہم مقبول جہانگیر صاحب کے پیش کردہ فارموسے کے مطابق یہ ماننا پڑے گا کہ مولانا احمد رضا خاں کی وفات کے دو سال بعد شائع ہونے والی ایک دوسرے عالم کی مرتب کردہ کتاب سداقی بخشش موعود کے غلط ترتیب سے چھپ جانے والے اشعار کی ذمہ داری فاضل بریلوی پر برگز عائد نہیں کی جاسکتی

۴۔ جب یہ بات واضح ہو گئی کہ امام احمد رضا بریلوی نے ائمہ المؤمنین کی شان میں بے ادبی کے وہ اشعار نہیں کہے۔ مولانا محبوب علی خاں کی مجبوری اور غفلت میں وہ اشعار غلط ترتیب سے چھپ گئے۔ پھر انہوں نے علی الاعلان بار بار توبہ بھی کی۔ اس کے باوجود جو شخص ان حضرات پر گستاخی کا الزام عائد کرتا ہے، وہ خود دانست یا نادانستہ گستاخی کا مرتکب ہو رہا ہے۔

مفتی اعظم دہلی مولانا محمد مظہر اشود دہلوی فرماتے ہیں:

”جب یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ شخص یعنی زیرِ حضرت مہرِ مدینہ جی احمد رضا

روایت: امروز مسکون سلسلہ ۱۰، مارچ ۲۰۱۵ء، ص ۱۵

مقبول تبانیہ:

marfat.com

Marfat.com

پر تہمت لگانے اور ان کی اہانت کرنے سے بری ہے اور اس نے جو اپنی بریت کے
دوہ پیش کیے ہیں، اس کے صدق پر تجربات شاہد ہیں، تو اب اس کی طرف اہانت
کی نسبت محض اس پر تہمت ہے۔

حقیقت میں اہانت کرنے والا وہ شخص (ہے) جو زید کی طرف نسبت کرتے ہوئے
حضرت عائشہ کی شان میں یہ اشعار کہہ رہا ہے، اس لیے کہ کسی کی اہانت کرنے کا
ایک یہی (بھی) طریقہ ہے اور بڑا خوبصورت کہ اپنے کو اس کا خیر خواہ اور غم خوار
ظاہر کرتے ہوئے اور دوسرے شخص پر تہمت لگاتے ہوئے یوں کہتا ہے کہ فلاں
شخص آپ کو ایسی ایسی فحش گالیاں دیتا ہے اس طریقہ سے وہ گالیاں دے کر اپنا
دل بھی ٹھنڈا کر لیتا ہے اور ظاہر میں اس کا خیر خواہ بھی بنا رہتا ہے۔ پس صورت،
مذکورہ میں اس ہی دوسرے شخص پر توبہ اور جناب صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ
میں معذرت اور زید سے معافی حاصل کرنا ضروری ہے کہ یہ دوسرے تہرے اشد
درجہ کے گناہ کا مرتکب ہے۔

اراکین مرکزی مجلس رضا لاہور کی مخلصانہ اور ان تحکام ماسعی کو داؤ نہیں دی جاسکتی،
کیونکہ ان کی سعی بے کراں کا حق داد و تحسین کے چند لفظی پھولوں سے نہیں ادا کیا جاسکتا مجلس رضا
کے استغناء شاہی سے آراستہ درویش منش بانی اور سرپرست حکیم محمد موسیٰ امرتسری کو اپنا
سب کچھ بیچ کر بھی اگر کوئی فکر ہے تو یہ کہ اہل سنت اور مسلک اہل سنت کی بہتری کے لیے کیا کرنا
چاہیے۔ مجلس رضا کا یہ فیصلہ قابل تحسین ہے کہ فیصلہ مقدمہ شریعہ قرآنیہ کی اشاعت کی جلتے تاکہ
اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے دامن عظمت کو گرد آلود کرنے کی کوششیں بار آور نہ ہوں۔
علماء اہل سنت کا یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ اگر ان
اور اق غم سے متعلق ضیاحتی بیان سے تقریر یا تحریریں کوئی بے احتیاطی صادر

ہوئی ہو تو متوجہ کرنے پر انہیں اعتراض ہی سے کبھی خارج نہیں رہی۔ مجاہد کشمیر حضرت علامہ ابو الحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف اور اوراقِ قلم چھپی تو اس کے بعض مقامات پر اعتراض کیے گئے۔ انہوں نے اظہارِ حقیقت برائے اوراقِ قلم لکھ کر جمع کیا اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی گئی۔ یہ سب بخوبی یاد رکھ کر مولانا محمد شفیع رضوی نے عنایت فرمائی، اسے بھی فیصلہ مقدمہ کے آخر میں شامل کیا بار بار ہے تاکہ پہلے ایڈیشن کو بنیاد بنا کر اعتراض کرنے والوں کو آئینہ دکھایا جاسکے۔

فیصلہ مقدمہ کا نسخہ پروفیسر بشیر احمد قادری لکچر گورنمنٹ کالج شاہ کوٹ نے محدثِ اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد چشتی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فیصل آباد کے کتاب خانہ سے حاصل کیا تھا، وہ انہوں نے ہمیں عنایت فرمایا۔ رشتہ منقطع نہ ہوئی کے چند صفحات کی فوٹو ٹیٹ کاپی حضرت مولانا اختر رضا خاں ازہری بریلوی لے آیا۔ پر جناب عبدالنعمین عیوبی نے بڑی تشریف سے سمجھوائی مولانا منصور علی خاں ابن مولانا محبوب علی خاں کی تصنیف خوابوں کی بات حضرت پیر محمد حسن شاہ مالک سوری کتب خانہ لاہور نے عنایت فرمائی۔ روزنامہ روز کا شمار ۲ مارچ ۱۹۸۴ء مولانا غلام نصیر الدین نصیر نے بہت کیا۔ مولانا کریم ان تمام حضرات کو دینے خیر عطا فرمائے نوٹ اپر پروفیسر بشیر احمد قادری شاہ کوٹ نے امام احمد رضا بریلوی کا مختلف کتابوں میں بکرا ہوا کلام باقیاتِ رضا کے نام سے جمع کیا ہے۔ خدا کرے کہ کوئی ادارہ اس کی اشاعت اپنے ذمے لے لے۔

۳ شعبان المعظم ۱۴۰۴ھ

۵۔۵ ۱۹۸۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت امیر المؤمنین عقیقۃ الحیب مولانا مفتی محمد
شاہ ابوالکلام صاحب الرضا محرم محبوب علی خاں صاحب دامت برکاتہم
کی توبہ مبارکہ و خیر کے متعلق حضرات علمائے کرام حضرت
دامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ مبارکہ کا مجموعہ
مسمیٰ بنام تلخیص

فیصلہ تلخیص شرعیہ قرآنہ

۱۳

۴

۷۵

مرتبہ مولانا ابوالکلام محمد عزیز الرحمن صاحب معلولہ کی
تفصیلی رضوی دامت برکاتہم و علوہم حضرت
حسب دانش

اراکین بزم قادیان رضوی بیانی
حسب دانش

پیشکش مبارک اصغر نے پرنسپل تھوڈر کس ۲۲ نومبر ۱۹۷۱ء شکر دہلی میں
سے قلمباز بزم قادیان رضوی میں نزل ہرین دھن دھن دھن دھن دھن دھن دھن

marfat.com

Marfat.com

حضرات مہاکرام السنۃ وامت برکاتہم العالیہ

کا
متفق علیہ

شرعی قرآنی فیصلہ

کیا فرماں ہے شریعتِ قرآن کا اس مسئلہ میں کہ حدائقِ بخشش حصہ سوم ص ۳۶ و ص ۳۷ و ص ۳۸ پر حضرت سیدنا ام المومنین عائشہ صدیقہ بنت الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدحت میں جو قصیدہ چھپا ہے اس میں سات شعر ان گیارہ کا فرہ مشرکہ دھنوں کے متعلق ہیں جن کا ذکر ہماری شریف و مسلم شریف و ترمذی شریف و نسائی شریف و غیر ہا کتب حدیث کی صحیح مرفوع متصل حدیث میں ہے۔ یہ اشعار ناقل یا کاتب کی غلطی سے بے ترتیب چھپ گئے ہیں۔ اس بے ترتیبی کی وجہ سے وہ اشعار حضرت سیدہ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مدحت میں تو ہیں مگر نظر آنے لگے۔ مولوی محبوب علی خان صاحب جو اس حصہ دیوان کے مرتب ہیں ان کو جب اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس غلطی سے کئی بار زبانی اور تحریری طور پر ترمیم کی۔ چنانچہ اردو ایڈیشن ۱۹۵۵ء کو ان کا توبہ نامہ شائع بھی ہو گیا۔ پھر اردو ایڈیشن کھنویں بھی شائع ہو گیا۔ پھر اخبار انقلاب ممبئی میں بھی توبہ نامہ لکھ کر بھیجا یا اور اس میں بھی شائع ہو گیا۔ اس توبہ کے بعد مسلمانانِ اہلسنت کو ان کا توبہ نامہ قبول کر لینا اور ان پر طعن و تشنیع سے بچنا چاہیے یا نہیں۔ المستفتین:-

مصلیانِ جامع مسجد مدنیہ پورہ بمبئی نمبر ۸

الجواب:- اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اللہ رب محمد صلی علیہ

وسلم وعلیٰ ذوینہ وصحبہ ابدًا لا ھود وکثر ما صورت مستفسرہ میں صحیح

مسلمانانِ اہلسنت اگر یہ جانتے ہیں اور ضرور جانتے ہیں کہ جان و دل سے چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

marfat.com

ان کو بخش دے تو ان کو چاہیے کہ مولوی محبوب علی صاحب کو ان کے بار بار اعلاناتِ توبہ کے بعد معاف کر دیں اور صرف معاف کرنے ہی پر اکتفا نہ کریں بلکہ درگزر بھی کریں اور مولانا موصوف کو بحکمِ شرع شریف اپنا امام و خطیب جانیں مانیں اس لیے کہ حضرت افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی عظیم المرتبہ صاحبِ افضل والفضیلہ ذو القدر والمنة عظیم الشان مقدس شخصیت کو ربِّ غفور و رحیم جل جلالہ نے معاف فرمائے اور درگزر کرنے کا وہ سلوک خیر کرنے کا قرآنِ عظیم میں حکم فرمایا۔ قال اللہ تعالیٰ وَلْيَغْفُوا وَلْيَصْفَحُوا یعنی اولو الفضل ان کی غلطی و خطا کو معاف کر دیں اور درگزر کریں۔ ان دونوں حکموں پر بھی ربِّ غفور و رحیم جل جلالہ نے اکتفا نہیں فرمایا بلکہ آگاہ و خبردار کر کے فرمایا اَلَا تَجْبُوتُنَّ اَنْ تَغْفِرُوْا لَكُمْ یعنی کیا تم اسے پسند نہیں کرتے کہ اللہ تمہیں بخش دے۔ اس پر بھی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اپنی عظیم الشان صفتوں کو بھی ذکر فرمایا۔ وَاللّٰهُ مَغْفُوْرٌ رَّحِيْمٌ یعنی اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔ مغفیرینِ عظیم المرتبہ فرماتے ہیں تَاَذْبُوْا بِاَدَبِ اللّٰهِ وَاعْفِرُوْا وَارْحَمُوْا یعنی اس کا مطلب یہ ہوا کہ اخلاقِ الہیہ کے موافق عمل کرو اور بخش دو اور مہربانی کرو۔ پوری آیت شریفہ یہ ہے۔ وَلَا يَأْتِلُوْا الْفَضْلَ مِنْكُمْ وَالشَّعۃُ اَنْ يَكُوْنُوْا اَوْلِيَ الْقُرْبٰی وَالْمَسٰكِيْنِ وَالْمُكْحَبِيْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَلْيَغْفُوا وَلْيَصْفَحُوا اَلَا تَجْبُوتُنَّ اَنْ يَغْفِرَ اللّٰهُ لَكُمْ وَاللّٰهُ مَغْفُوْرٌ رَّحِيْمٌ یعنی اور تم میں جو فضیلت و دوست ولے ہیں وہ قربت و ملاقات اور مسکینوں کو اور اللہ کے راستے میں اپنا وطن چھوڑنے والوں کو دینے سے قسم نہ کھالیں اور معاف کر دیں اور درگزر کر دیں۔ کیا تم اس بات کو محبوب نہیں رکھتے ہو کہ اللہ تمہیں بخش دے۔ اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔ جب یہ آیت مبارکہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تلاوت فرمائی تو حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یٰ سبیل اللہ اِنِّیْ لَا حُبَّ اَنْ تَغْفِرَ اللّٰهُ عَلٰی یعنی کیوں نہیں اللہ کی قسم بیشک میں اس بات کو ضرور محبوب رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے بخش دے اور میں اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جو سلوک کرتا ہوں اس کو بھی موقوف نہ کروں گا ہونا بخیر و صلاح

کے بعد جو سلوک پہلے ان سے فرمایا کرتے تھے اسے پھر جاری فرمادیا اور متمم کا کلمہ ادا فرمایا۔ واللہ ورسولہ اعظم بل بلاء وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم۔

(۱) فقیر ابو المحامد سید محمد اشرفی جیلانی غفرلہ (محدث علم)

صدر مرکزی جماعت دعات مصطفیٰ، نزل بیٹی۔

بہرزی الحجۃ المکرمہ ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ اگست ۱۹۵۰ء

تصدقات مبارکہ علیٰ اہل سنت و اہل کمال

(۲) ابوالکسب۔ فقیر سید غضنفر حسین قادری

(۳) قاضی احسان الحق نعیمی (مفتی بہ راج شریف)

(۴) حامد حسن اشرفی بقلم خود

(۵) محمد اسد الحق عفی عنہ

(۶) خادم العلماء حاجی علی محمد دھوا جوی سلامی (ناظم جماعت مبارکہ دعات مصطفیٰ امرہ بکراچی)

(۷) خادم القوم سید عزیز حسین حبشی لکھنوی ثم یادروی

(۸) ناہیز محمد کوشش مالیکانوی عفی عنہ (۹) محمد رشید القادری

(۱۰) فقیر سید شاہ صغیر حسن رضا قادری

(۱۱) الفقیر عزیز احمد الرضوی الرضوی عفی عنہ (۱۲) آل حسن عفی عنہ

(۱۳) فقیر سید احسان علی عفی عنہ (طوطی حقانی)

(۱۴) محمد عبد الواحد خان ضیا نقوی (۱۵) فقیر غلام مصطفیٰ وارثی غفرلہ

(۱۶) محمد عبد الرب غفرلہ (مدرس جامعہ حبیبیہ الہ آباد)

(۱۷) فقیر پیرزادہ سید غازی ربانی بقلم خود (۱۸) سراج احمد محمودی رامپوری

(۱۹) فقیر سراج المصطفیٰ محمد حمید الرحمن دھوی غفرلہ (خطیب جامع مسجد بریلی شریف)

(۲۰) حقیر فقیر محمد عبد الحمید قادری لکھنوی عفی عنہ

(۲۱) محمد شفقت رسول خاں عفی عنہ

Marfat.com

(۲۲) تسلیم قادری (امام جامع مسجد بنارس)

(۲۳) سخاوات علیہاں رضوی عفی عنہ (درس دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد)

(۲۴) سعید احمد سنبھلی عفی عنہ (۲۵) احقر شریف احمد کمال ناگپوری عفی عنہ

(۲۶) محمد عبد القدیر صدیقی نقشبندی عفی عنہ

(۲۷) الجواب هو الصواب۔ بلاریہ مسلمانوں کا اخلاقی فرض ہے کہ مولانا موصوف

حب میانی تلمذ شافع کرچکے تو صاف کر دیں تاکہ رب اُن حضرات کی خطاؤں اور لغزشوں کو

بھی صاف فرمادے واللہ بخیر و تعالیٰ اعظم۔ حررہ ابو امیئل محمد رضوان الرحمن الغادری عفی عنہ

الجواب صحیح۔ سید عبد الحق قادری خطیب مسجد قادری دھوراجی بسوا شتر

(۲۹) محمد امین عفی عنہ (۳۰) سید منظر حسین اشرفی جیلانی کچھوچھوی

(۳۱) مشتاق احمد نظامی (ایڈیٹر ماہنامہ پاسبان لاہور)

(۳۲) الجواب صحیح۔ سید مجتبیٰ اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی

(۳۳) الجواب صواب۔ واللہ تعالیٰ اعظم فقیر ابوالطاهر محمد طیب قادری غفرلہ عید بنارہ بنارہ

(۳۴) حضرات علمائے کرام الہ امت دامت بکاتم کاتفق علیہ شری قرآنی فیصلہ شریعت طہرہ کی روشنی

میں فقیہ کے نزدیک بالکل حق و صحیح اور صدق صریح ہے۔ فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد

حشمت علیہ السلام غفرلہ

ضروری اعلان حدائق بخشش محمد سومؑ و مشائخ بے ترقیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے

اس غلطی سے بار بار فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے خدا اور رسول جل جلالہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ و علی

آلہ وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں آمین ثم آمین۔ اور سنی مسلمان بھائی خدا اور رسول کے لیے سنا

فرمائیں جَلَّ جَلَالُہٗ و صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ اٰلِہٖ وَسَلَّم۔ فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب سے

چھپوا دیا ہے اور سات سئوں کو بالکل ہی نکال دیا ہے جن صاحبوں کے پاس حدائق بخشش

نے یہ بھی من۔ حضرات علمائے اہل سنت میں سے ہیں جن کو دھوکے دیکر انقلاب اینڈ کینی نے حضرت اسد مسٹر
مولانا محمد محبوب علیہ السلام صاحب مدظلہم العالی کے خلاف فتویٰ صادر کر کے شائع کیا تھا مگر حقیقت و اتوا بر سطح ہونے کے
رہنمائی سے ہی شرعی ذہنی تصدیق فرمادی ۱۲ مرتبہ عفی عنہ

marfat.com

Marfat.com

حصہ سوم جو وہ ہر بانی فرما کر اس میں ہے سکھ و صوفی والا ورق نکال کر فقیر کو بھیج دیں
اور صحیح چھپا ہوا ورق فقیر سے منگا کر اپنی کتاب میں لگالیں۔ اور جو صاحب کتاب واپس
کرنا چاہیں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر فقیر سے قیمت واپس لے لیں و اسلام علیہا السلام
فقیر ابو الطغر مجب رضا محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنؤ
غفرلہ۔ چاہیے ہے جامع مسجد مدینہ نبویہ

تصدیقات علمائے اہل سنت و اہل کلمہ

(۲۵) المجیب مصیب عبد العزیز خاں عفی عنہ۔ صدر المدینین جامعہ

عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۶ المجاہد صحیح۔ محمد عبد الرشید غفرلہ مفتی جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۷ ذلک سعد لکھنؤ اخی اصدق ذلک غلام جیلانی اعلیٰ عفی عنہ

مدرس جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۸ لقد اصاب من اجاب۔ سید حمید اشرف اشرفی کچھو چھو مدرس جامعہ

عربیہ ناگپور

۲۹ هذا هو الحق الصریح وما سواه باطل قبیح محمد عبد الوکیل غفرلہ مدرس

جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور۔ ایم۔ بی

۳۰ مَبَشَرًا وَمُحَمَّدًا وَمُصَلِّيًّا۔ اَمَّا بَعْدُ مَا قَالَهُ الْعَلَمَاءُ وَقَادَهُ الْفَهَامَةُ

حَقٌّ صَرِيحٌ وَحَقِيقٌ مُصْنَعٌ جَدِيدٌ بِالْإِعْتِمَادِ وَحَقِيقٌ بِالْإِسْتِنَادِ وَلَا يُشْكِرُ

الْأَمَائِلُ النَّبِيُّ وَالْعِنَادُ وَالْبَنِيُّ وَالْقَسَادُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْحَفِيفِ غَفَرَلَهُ مدرس جامعہ عربیہ

ناگپور

یہ دونوں حضرات علمائے کلمہ وہ ہیں جن کے سامنے جھوٹا چڑھ کر فقہاء پیش کر کے ان تینوں شعروں کو

انقلاب ایندہ ٹکینی معاذ اللہ حضرت سیدنا ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں بتا کر اپنے موافق فتوے

بہال کر کے شائع کر چکے ہیں حقیقت حال پر مطلع ہونے کے بعد ان حضرات نے بھی شرعی قرآنی فیصلے کی

۴۱ الجواب صواب والمجيب مثاب۔ سید محبوب اشرفی کچھو چھو
درس جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۴۲ خادم العلماء شیخ مراد راغزیری چشتی

۴۳ الجواب صواب سید صغیر حسین قادری مقیم بمبئی

۴۴ لقد اصاب من اجابہ ریاض الحسن بنعلی عفی عنہ

۴۵ الجواب فی الصورة المسؤولة صحیح محمد لونس مطب غوثیہ دین روڈ بمبئی

۴۶ الجواب صحیح والمجيب نجیح۔ فقیر خادم السادات ابو الفخر قمر الدین احمد اشرفی

غفرلہ مفتی طرالاقتاے اشرفیہ درباریہ نور منزل اگرہ مقیم داد بھئی غفرلہ

۴۷ هذا هو الحق الصریح وما سواه باطل قبیح۔ احقر سید محمد میاں اختر جمی

فاضل بیرٹھ مہتمم جامعہ اختر بریلی۔ منزل بمبئی

تصدیقات علماء اہل سنت کانپور

۴۸ الجواب صحیح۔ فقیر محمد محبوب اشرفی غفرلہ مدرسہ حسن المدارس کانپور

۴۹ الجواب صحیح۔ محمد حاتم اشرفی غفرلہ مدرسہ حسن المدارس کانپور

۵۰ الجواب صحیح عظیم الحق اعنی منہ راہ جواب صحیح ہے عبد المصطفیٰ رحمۃ اللہ اعظمی

۵۱ الجواب صحیح۔ محمد اذکی صدیقی کانپور

۵۲ الجواب صحیح فضل الرحمن عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ تعلیم القرآن شترخانہ کانپور

۵۳ الجواب صحیح۔ محمد عبد الباقیل خاں فنجوری

۵۴ فقیر محمد عبد الہادی دار ثی کانپوری ابن مولانا محمد عبد الکافی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۵۵ الجواب صحیح محمد عبد السمیع اشرفی صدر المدرسین مدرسہ خفیہ غوثیہ کانپور

۵۶ الجواب صحیح۔ ابو الفخر قمر رضا محمد عبد السلام قادری غفرلہ

تصدیقات علمائے کرام جامعہ اشرفیہ مبارکپور

۵۸ الجواب صحیح: ہدائی بخشش جمعہ سوم کے اشعار متنازع فیہا اعلیٰ حضرت
قبل کے ہرگز نہیں۔ حضرت محدث اعظم قبلہ کا جواب حق و صواب ہے۔ فقط

عبدالعزیز صدق المدین۔ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

۵۹ الجواب صحیح: شمس الحق مدنی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور۔

۶۰ الجواب صحیح: سید حامد اشرف غفرلہ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

۶۱ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۱۳ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

۶۲ محمد یحییٰ غفرلہ مدرس مدرسہ اشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

۶۳ الجواب صحیح: محمد جمیع اعظمی مدرس مدرسہ شمس العلوم گھوسی۔ ضلع

اعظم گڑھ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

دارالافتاء اہل سنت شہر دہلی کا مبارک فتوے

ہو ملوفق :- اس واقعے کے متعلق فقیر کے پاس اس سے قبل بھی دو باتیں
مرتبہ سوال آچکے ہیں۔ جس میں کسی خاص شخص کے متعلق سوال نہ تھا۔ انداز سوال
سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ سوال خرفی مخالف کی جانب سے ہے ایک مرتبہ چند
اشعار کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عبدلیقہ رحمی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کے متعلق
سوال تھا۔ جس کا جواب بھی ہونا چاہیے تھا۔ اس کے متعلق سوال

Marfat.com

Marfat.com

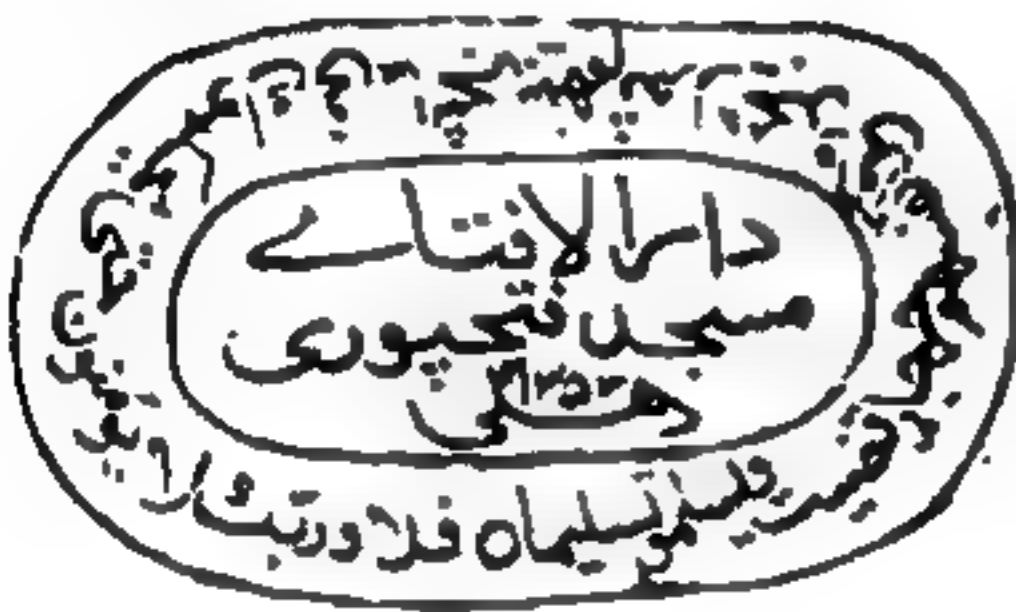
آیا جس میں بعض شکوک کا بھی ذکر تھا۔ ہر چند اس سے یہ خیال پیدا ہوتا تھا کہ کسی بد مذہب کے متعلق سوال ہے لیکن توبہ کی جس نوعیت کا ذکر تھا وہ وہ تھی کہ توبہ کی تکمیل میں کوئی دقیقہ ہی باقی نہ چھوڑا تھا۔ اس سے یہ خیال کرتے ہوئے کہ ہمیں اس کی بد مذہبی سے کیا علاقہ اس خاص گناہ سے توبہ بری ہو چکا لہذا اس کا ویسا ہی جواب دیا گیا اور جو اس پر شکوک پیش کئے گئے تھے ان کو بھی کیا حقہ رفع کیا گیا تھا۔ لیکن اس سوال ہے چونکہ حقیقت واقعہ پر پوری روشنی پڑتی ہے اور وہ اوراق بھی جس کے بعض اشعار پر اعتراض کیا جا رہا ہے نیز جس مسودے سے یہ اشعار نقل کیے گئے ہیں اس کی حقیقت بھی میرے سامنے موجود ہے اس لئے میں اب یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ مولانا محبوب علی خاں صاحب سلمہم ہرگز ہرگز ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کے مرتکب نہیں ہوئے۔ ان کی غلطی صرف اس قدر ہے کہ جب مسودہ ایسا تھا کہ اس کے اشعار کی بحر عالم کے دو سرائے ترتیب دے سکتا تھا تو انہوں نے ایک جاہل ناقل پر کیوں اعتماد کیا۔ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی اگر ان کو سرسری نظر سے بھی دیکھے تو ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ ان اشعار کو اس مقام سے کچھ بھی تعلق ہے بلکہ میرے نزدیک تو ان کا تعلق ان مشرکہ عورتوں سے بھی نہیں معلوم ہوتا جن کا ذکر حدیث میں آیا ہے بلکہ مجھ کو تو مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کے اشعار ہی نہیں معلوم ہوتے خدا جانے اس میں کس کی اور کیا سازش ہے۔ میرے ساتھ بھی کئی مرتبہ ایسی چالیں چلی گئی ہیں لیکن بائیں بوجہ مولانا موصوف اس معمولی بے احتیاطی کو اپنی غلطی مان کر اس شان سے توبہ کر رہے ہیں جو مرتکب توہین کے لائق ہے تو کوئی درجہ نہیں کہ مسلمان ان کی توبہ کا اعتبار نہ کریں اور ان کے ساتھ طعن و تشنیع سے پیش آئیں اور ان کو روحانی ایذا دے کر خود مجرم بنیں بقویہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام سبب المسلمین فسوق نہایت

درجہ تعجب ہے کہ مسلمان ایسے صریح اموال کو جو موجب برادرت ہیں کیسے نظر انداز کر رہے ہیں۔ حالانکہ محض ایک ادنیٰ شے سے حدود تک ساقط ہو جاتے ہیں کیا اس کو قذف محضہ گردانا گیا ہے اور اجرائے حد کا مطالبہ ہے تو اول تو اس واقعے کی حقیقت قذف نہیں لاکہ شرعاً هو الرئی بالزنا کذا فی عامۃ کتب الفقہ اس کے لئے بھی بہت سے شرائط ہیں جن کا یہاں وجود ہی نہیں پایا جاتا۔ پھر حد بھی شرعاً ایک مقرر سزا ہے اس سے قاذف گناہ سے پاک نہیں ہوتا۔ گناہ سے پاک کرنے والی تو صرف توبہ ہے اور وہ بہرہ شرائط یہاں موجود۔ چنانچہ در مختار میں ہے وَلَیْسَ لِمَنْ مَّطَّحُوا عِشْرًا قَابِلِ الْمَطَّحِ التَّوْبَةُ قَدْ دَلَّ عَلَیْهِ حَضْرَتُ صَدِیقِہِ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا پُر نظر ڈالیے حضرت حسان بن ثابت اور سلیم بن اثاثہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا و محمد بن جحش رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا کے علاوہ کئی صحابہ اس جرم عظیم کے مرتکب ہوئے تھے لیکن ان میں سے کسی کے متعلق بھی کسی اصح و مشہور روایت میں نظر سے نہ گزرا کہ اس پر حد جاری کی گئی ہو یا بطحاظ حق عہد انہوں نے حضرت صَدِیقِہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا سے معافی طلب کی ہو۔ غالب یہی ہے کہ کسی شے کی بنا پر سرکارِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم اور جناب صَدِیقِہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا نے معاف فرما دیا ہو اور ان کی توبہ ہی اس معافی کا موجب ہو گئی ہو تو اب کونسا اشکال باقی رہ گیا جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ اس معمولی غلطی کو جو شرعاً قابلِ گرفت بھی نہیں ان کی ذاتِ کریمہ معاف نہ فرمائے گی اور فرض کیجئے کہ معاذ اللہ وہ معاف نہ فرمائیں گی تب بھی مسلمانوں کو اس سے کیا علاح کہ یہ معاملہ ایک خطا کا نہ نیچے کا اور اُس کی مشفقہ ماں کا ہے جس پر پروڈا ماؤں کے اشتقاق ہائے بے پایاں نثار۔ پھر یہ معاملہ تو قیامت کا ہے دنیوی احکام تو توبہ پر ختم ہو جاتے ہیں۔ ہاں صحت توبہ پر ایک ادراعتِ راضی کیا جاتا ہے جس کا پچھلے سوال کے اندر ذکر تھا نہ مولا نا

نے اس غلطی پر واقف ہونے کے فوراً بعد ہی توبہ نہ کی اس لیے مقبول نہیں اور کیا تعجب ہے کہ اس پر آیت کریمہ **ثُمَّ يَتُوبُ لَكُمْ مِنْ قَرِيبٍ** سے استدلال کیا جاتا ہو۔ تو یاد رہے کہ یہ استدلال محض باطل ہے۔ مفسرین نے اس آیت کریمہ میں لفظ **مِنْ** کو **تَبْعِيضِيَّةً** فرمایا ہے اور لفظ **قَرِيبٍ** سے معصیت اور موت کا درمیانی وقت مراد لیا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اس درمیانی زمانے کے جس جزو میں بھی بندہ توبہ کرے گا زمانہ **قَرِيبٍ** ہی میں توبہ کرنے والا ہوگا۔ چنانچہ تفسیر **مِراج المنیر** میں ہے **مَعْنَى مِنْ** **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى مِنْ قَرِيبٍ** **لِلتَّبْعِيضِ** **أَيْ يَتُوبُ لَكُمْ بَعْضَ زَمَانٍ قَرِيبٍ** **كَأَنَّهُ سَمِعَ مَا بَلَيْنَ دُجُودَ الْمُعْصِيَةِ وَبَلَيْنَ حُضُورِ الْمَوْتِ زَمَانًا قَرِيبًا لِأَنَّ أَمَدَ الْحَيَاةِ قَرِيبٌ** **لِقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ** **۝ فَمَنْ آتَى جُزْءًا تَابَ مِنْ أَجْزَاءِ هَذَا الزَّمَانِ فَهُوَ تَائِبٌ مِنْ قَرِيبٍ ۚ إِلَّا فَهُوَ تَائِبٌ مِنْ بَعِيدٍ** اتنی مافیہ علاوہ اس کے اس معنی پر بکثرت شواہد ہیں صحیحین کی حدیث میں ہے **إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا اعْتَرَفَ ثَمَرًا تَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ** بندہ جب بھی اپنے گناہوں کا اقرار کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرماتا ہے اور ترمذی کی حدیث میں ہے **إِنَّ ابْنَةَ يَحْيَى تَوْبَةُ الْعَبْدِ مَا لَمْ يُغْرِغْ** بلکہ قرآن عظیم میں بکثرت اس کے شواہد موجود ہیں۔ غرض اس دھوکے میں نہ پڑیں کہ توبہ کا وقت نکل چکا اب توبہ قبول نہ ہوگی اور اس کا خوف کریں کہ مولیٰ تعالیٰ ان کو ناجی کر دے اور تم کو ناری۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنی اسرائیل کے دو دوستوں کا ذکر فرمایا جو آپس میں دوست تھے۔ ایک عابد تھا ایک گنہگار۔ عابد ہمیشہ اس کو گناہوں پر تنبیہ کرتا کہ باز آ۔ ایک مرتبہ وہ کہہ اٹھا کہ خدا کی قسم اللہ تجھ کو نہ بخشے گا۔ جب دونوں نے انتقال کیا تو گنہگار کو ارشاد ہوا کہ میری رحمت سے تو جنت میں داخل ہوا اور عابد سے کہا کہ کی توبہ طاقت رکھتا ہے کہ میرے بندے کو تو

میری رحمت سے محروم کر دے۔ عرض کیا کہ نہیں یا اہلی۔ حکم ہوا قرشتوں کو کہ لے جاؤ اس کو جہنم میں (مشکوٰۃ) اعاذنا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے وہ مولانا موصوف کی مخالفت کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد منظر اللہ خزانہ الآلہ مسجد جامع فتحپوری دہلی

۶۵۔ اہل و استاذی اعلیٰ



حضرت مفتی اعظم دامت
برکاتہم العالیہ کا جواب گرامی
کامل و اکمل ہے۔ یقیناً
دیدہ کریم پر جو کوئی بھی پہنچاؤں
کو وہ کچھ ملا جس کا شمار نہ

کیا جاسکا۔ توبہ کی عدم مقبولیت کا خیال کریم کے کرم عظیم سے مبراۃ انکار کے
مرادف ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو عشق مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم
کی سچی تڑپ عطا فرمائے۔

ہے ننگ سینگ دل اگر آشکدہ نہ ہو ہے عار دل نفس اگر آذر فشاں نہ ہو
فقط احقر محمد امجد عفی عنہ نائب امام مسجد جامع فتحپوری دہلی

۶۶۔ حضرت استاد العلماء مفتی منظر اللہ صاحب مدظلہ العالی کا جواب جامع مانع
ہے اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عنایت فرمائے امد سنیوں کو اللہ تعالیٰ اپنے حبیب
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے صدقے میں کفالت کی سادہ شوں سے محفوظ رکھے آمین

۱۔ حضرت مفتی اعظم ہند شہر دہلی دارم ظلہم العالی کی خدمت میں بھی انقلاب اینڈ کمپنی نے
جھوٹا انٹرویو استفسار پیش کیا ہے۔

marfat.com

Marfat.com

بجاء غوثنا الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ محمد عبد الرب غفرلہ مدرسہ مدرسہ نعمانیہ
فراشتخانہ دہلی ۱۴/۱/۱۳۸۵ھ۔

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی دام ظلہم العالی کے فتوئے مبارکہ پر دارالافتاء بریلی شریف کی تصدیقات

۶۷۔ ہذا حق: محمد عبدالاحد قادری غفرلہ مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی
۶۸۔ قل اصاب من اجاب: معین الدین غفرلہ
۶۹۔ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب فقیر محمد ثناء اللہ
الاعظمی غفرلہ خادم الطلہ مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی۔
۷۰۔ حضرات علمائے کرام اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ کا شرعی قرآنی فتوے
میرے نزدیک بالکل حق صحیح ہے۔ فقیر ابو النصر عطاء الرحمن محمد عمر خان قادری
برکاتی رضوی لکھنوی۔

۷۱۔ المجیب المصیب: بشیر الدین احمد برکاتی رضوی لکھنوی
خادم الطلہ مدرسہ مظہر اسلام

۷۲۔ الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم سید محمد افضل حسین غفرلہ
برکاتی رضوی لکھنوی مدرسہ مظہر اسلام

۷۳۔ المجیب المصیب:۔ مجیب الاسلام الاعظمی مدرسہ مظہر اسلام
فتویٰ مفتی اعظم ہند مولانا عصفیہ رضا قادری بریلوی

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا بہت بھلا کلام اودو قدسی عربی کلم ہو گیا تھا انہیں میں
marfat.com

یہ قصیدہ بھی ہے جس میں یہ تین شعر بے جا چھپے۔ قصیدے میں پہلے تشبیب کے اشعار ہوتے ہیں پھر گریز پھر اصل مضمون۔ یہ طریقہ عربی قلاسی اور تمام شعرا میں معمول رہا ہے۔ مثلاً قصیدہ بانٹ سعاد کہ نعمت کا قصیدہ ہے مگر شروع کا ہے سے ہے بانٹ سعاد سے اور وہ میں حضرت محسن کا کردی کا قصیدہ نعتیہ دیکھئے یہاں سے شروع ہے

سمت کاشی سے چلا جانب متھرا بادل

برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل

ایسے بہت سے اشعار لکھ کر پھر گریز پھر اصل مضمون ہے۔ حضرت غم محترم مولانا حس رضا خان صاحب حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمع کی طرف توجہ فرمائی۔ جہاں جہاں سے جو جو غزل جس جس قصیدے کے جتنے جتنے اشعار ملے وہ ایک مجموعے میں لکھوائے۔ چند شعر کسی کو یاد تھے چند کسی کو۔ جو جو ملے گئے بے ترتیب مجموعے میں درج ہوتے گئے۔ پھر یہ مجموعہ بھی غائب ہو گیا۔ میں بہت ہی کم عمر تھا جب یہ مجموعہ میں نے دیکھا تھا۔ مجھے یاد ہے بدایوں کے بعض اصحاب آئے مجھ سے مجموعہ دیکھنے کو لیا۔ پھر وہی بدایوں لے گئے یا کیسے غائب ہوا۔ معلوم نہیں وہی مارہرہ شریف پہنچا یا اس کی نقل، اور کب پہنچی، برسہا برس کے بعد اب جب مولانا مولوی محبوب علی صاحب نے اسے پنجاب میں چھپوایا تو خبر ملی کہ یوہیں بے ترتیب چھاپ دیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت کا معلوم نہیں ہوتا کسی اور صاحب متخلص بہ رضا کا کلام ہے۔ مولانا یاد شخص جس نے اس مجموعے میں وہ قصیدہ درج کیا اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت کا سمجھا۔ اس لئے مجھے ناگوار بھی ہوا کہ یوہیں اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھائے چھاپ دیا۔ بارہ لوگوں کے سامنے میں نے اس پر اظہار ناراضگی کیا۔ مجھے فرصت بھی نہیں اور اس ناراضگی کے بعد بھی میں نے وہ چھاپا ہوا دیوان نہ دیکھا۔ جب چھپنے کے بہت عرصے بعد مجھے ایک جلد مولانا محبوب علی صاحب نے بھیجی وہ گھر میں

بچوں سے کسی نیچے نے لے لی۔ اب جب مجھ سے ان اشعار کا ذکر ہوا میں نے
برابر کہا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے نہیں کہے جاسکتے۔ منقبت حضرت سیدہ عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تو بالقطع والیقین یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شعر نہیں۔
تشبیہ میں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو جس نے دیکھا ہے وہ ان اشعار کو اعلیٰ حضرت
کے اشعار خیال بھی نہیں کر سکتا۔ ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی بحر و قافیہ و ردیف میں چند
شعرا کا کلام ہوتا ہے کسی کو کسی کے اشعار یاد ہوتے ہیں کسی کو کسی کے یاد۔ کسی کو چند
شعرا اس کے چند اس کے یاد ہوتے ہیں۔ یوں یہ تین شعر کسی اود کے اس مجموعہ میں
درج ہو گئے ہوں گے۔ حمید اللہ میلاد خوان مجالس میں میرا کلام بھی پڑھا کرتے۔
نعت شریف میں کسی پُرانے شاعر کی ایک غزل ہے جو بعض لوگوں کی زبان پر ہے
ع محمد محمد پکارا کروں میں۔ اس میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

شب وصل و ایل پڑھ کے گیسو وہ بکھرا کریں اود ستورا کروں میں
میری غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

حبیب خدا کا نظارہ کروں میں دل و جان ان پر نثار کروں میں

حمید اللہ جب میری یہ غزل پڑھتے تھے اس میں وہ شعر شب وصل والا اور اس
پرانی غزل کے بعض اور شعر جو انہیں یاد تھے ملا کر پڑھا کرتے کئی بار میں نے خود
انہیں اس سے روکا۔ غالب کی ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

دل ہی تو ہے نرسنگ دشت درد سے بھرنا آئے کیوں

رد نہیں گئے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں؟

اعلیٰ حضرت نے اسی زمین میں یہ غزل فرمائی ہے

پھر کے لگی لگی تباہ ٹھو کریں سب کی کھا کیوں؟ دل کو جو عقل دے خدا تیری لگی سے جا کیوں

پھر قافیہ بدل کر ایک غزل فرمائی

یاد وطن ستم کیا دشتِ حرم سلائی کیوں بیٹھے بٹھائے بد نصیب سر پہ بلا اٹھائی کیوں
پھر اند ایک غزل فرمائی ہے

پوچھتے کیا ہر عرش پر یوں گئے مصطفیٰ کیوں کیف کے پر جہاں جلیں کوئی بتائے کیا کیوں
بعض جنہیں کچھ اس کے کچھ اُس کے کچھ اُس کے کچھ اُس کے اشعار یاد ہوئے

سب ملا کر پڑھ دیئے۔ اتنا معلوم کرا دینے کے بعد مولانا تعالیٰ ہم کہتے ہیں یہاں پر
دو احتمال ہیں (۱) یہ کہ مولانا محبوب علی صاحب نے وہ مجموعہ لے کر ایسے ہی کتابت

کو دے دیا اور کتابت ہو کر ویسا ہی چھپ گیا (۲) یا مولانا نے اسے دیکھا نقل
کیا وہ اشعار بھی نقل فرمائے اور غور نہ کیا۔ نقل کے وقت بعض اوقات معنی کی

طرف خیال نہیں جاتا یوں بے غوری میں وہ اشعار جو پہلے شخص نے بے جا درج کیے
تھے کہ جو ملے گئے لکھتا گیا ان اشعار کو علیحدہ اس نے نہ لکھا۔ نہ یہ جہاں لکھے ہوئے

تھے اور کہ اشعار کے بعد فقط علیحدہ لکھ کر انہیں لکھتا ایسا بھی نہ کیا یہ پوچھی مولانا
نے نقل کر لیے اور چھپوا دیے کچھ نہ سمجھا کہ یہ اشعار مضمون منقبت میں درج ہونے

کے نہیں۔ اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ جاہل باحمیت و غیرت
معاذ اللہ انہیں منقبت میں نہ لکھے گا۔ یہ علیحدہ ہیں یا خیال تو ہو مگر تساہل یا غفلت

ہوتی۔ یا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا انہیں منقبت ستیدنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
میں لکھنا (معاذ اللہ) سمجھا اعلیٰ حضرت کا سمجھ کر ان پر اعتماد کر کے انہیں اسی جگہ ثابت

رکھا اور اسے اعلیٰ حضرت کے علم و ادب و تقدس و حمیت و غیرت کے منافی نہ جاننا
اور شعراء کی شاعری کی طرح سمجھ کر اور اعلیٰ حضرت کے علم و عمل پر جبرِ دسہ کر کے اسے

جائزہ جان کر نہیں رہنے دیا۔ شعراء قرنی کُلِّ ذَا دِ یَہِیْمُونَ ہیں عارف نامی حضرت
جامی قدس سرہ الہی وغیرہ بعض عرفاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام میں بھی وہ واقع ہوا

تو نہ ہونا تھا۔ غلامِ حق تعالیٰ جاکر حضرت مولانا رحمہم اللہ تعالیٰ عنہما زور جوڑوئے

حضرت سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سراپا میں لکھتے ہیں۔ متعلق چاہ
خمنب سے

قرارِ دل بود نایاب آنجا کہ ہم چاہ مست و ہم گرداب آنجا
... کے متعلق ہے

دوستان ہر یکے چوں قبۂ نور حبابے خاستہ از عین کافور
... کے متعلق ہے

دواز تازہ بر رستہ ز یک شاخ کفِ امید شاں ناکردہ گسترخ
... کے متعلق ہے

سربیش کوہ اما سیم سادہ چو کوہے کہ کمر زیر ادا فتادہ
اُن تین اشعار پر جو غلطی سے کہیں لکھ گئے اگر اعلیٰ حضرت کے مانے جائیں
یا کسی اور کے غلط درج ہو گئے جن سے خدا ناکرزوں، مُفَسِّسوں، مسلمانوں میں پھوٹ
ڈالنے والوں۔ مومنوں میں اشاعتِ فحشہ کو درست رکھنے والوں خود رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی بلکہ اللہ عزوجل کی کھلی کھلی توہینوں صریحہ فحشہ
گالیوں کو اپنا دین جانتے والوں اُن کی دور از کار محض مردود تاویلیں گرہننے والوں
اُن ابا طیل کو فراخ دل سے قبول کرنے والوں۔ حد سے بہت زیادہ تجاوز کرنے
والوں نے ہم اہلسنت سے اپنا انتقام لینے کو مسلمانوں کو دھوکے دینے کو کیا کیا
لکھا کیا کیا بکا۔ بصراحت اسے کفر تک کہا وہ کیا ان اشعارِ حضرت عارف باللہ
مولانا جامی قدس سرہ پر بھی یہی سب کچھ کہیں گے بلکہ اس سے بھی زائد اور ہے
اُن میں سے کسی میں دم کہ ان سے بھی زائد حضرت سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے جو واقع ہوا اور بالیقین قصداً ہوا جو اُن تین شعروں کے ضمن اشعار
منقبت میں درج ہو جانے سے ہر طرح کہیں بڑھ کر بہت بدتر تہمت ... کو کفر

کہہ دے جسے اللہ و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم) نے کفر
 نہ فرمایا۔ جن کے بارے میں یہایت شریعت نازل ہوئی قَاتِلِیْنَ یَزِیْمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ
 ثُمَّ لَمْ یَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوا وَهُمْ تَمْنِیْنَ جَلْدَةً
 وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِکَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝
 إِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَٰلِکَ فَاصْلَحُوا فَإِنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ
 رَّحِیْمٌ ۝ تفسیرات احمدیہ میں ہے نَزَلَتْ فِی حَتِّ بْنِ
 ثَابِتٍ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مِمَّا قَالَ فِی عَالِشَةَ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی
 عَنْهَا صَرَّحَ بِہِ فِی الْکُتُبِ ۝ ۵ ۵ بیس تفاوت رہ از کجاست تابکجا؟
 تَذَن حضرت سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اب ضرور کفر ہے جبکہ اللہ عزوجل
 نے اُن کی برادرت فرمادی کہ تَلْذِیْبٌ خَدَّاسٌ ہے مگر وہ طاعنہ جو نہ صرف تَذَن اُمّ المؤمنین
 صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مرتکب بلکہ چند غائباً صرف چہ صحابیوں کے
 علاوہ سارے صحابیوں حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم و سیدنا عثمان بن عفان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کو کافر کہتے اور تبرا میں کیا کیا گالیاں دیتے ہیں انہیں
 کسی انقلابی یا دہائی نے کافر یا فاسق یا لادروہ سب جو مولوی محبوب علی صاحب
 کو کہا کہیں کہا ہے اس حق پر کبھی حق احتجاج اس سے عشر عشر کیا ہے جو مولوی
 محبوب علی صاحب کے لئے کیا ان طاعنہ کی اس ملعون حرکت پر تو یہ کفر باز کافر
 ساز نہ کبھی دُعا ملاتے ہیں نہ کان وہ تو ان کے نزدیک ٹھیک مسلمان تھے
 بیس تفاوت رہ از کجاست تابکجا۔ خدا شہرے برا نگیزد کہ خبرہ درال با
 کے طور پر مولوی محبوب علی صاحب سے یہ غفلت و لغزش ایسی واقع ہوئی کہ آج
 انقلابیوں سارے دہائیوں کی حالت ہر ذی انصاف پر عیاں ہو گئی کہ ان کا دین
 دھرم پر دیکھنا ہے جسے بھی ہوا یا نہ ہو حیدر خان صاحب۔ ہر انقلابی مادہ پر دہائی

اور ہر دہائی انقلابی ہے کہ اس کا تو مذہب ہی انقلابی ہے۔ انقلاب ہی کے لئے اس مذہب نے جنم لیا۔ تاریخ شاہد ہے شروع سے انقلاب حکومت کی کوشش کرتا رہا۔ اداسل زمانہ میں کبھی انگریزوں کا حامی طرفداران کا جاں نثار کبھی کانگریس کا حامی کاراداب بھی انقلاب انقلاب اس کا مطمح نظر اور دن رات اس کی فکر ان اشعار سے ظاہر ہے۔

بڑے پاک طینت بڑے پاک باطن ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں
 سے دو شیفہ کہ دھوم تھی حضرت کے فہمی میں کیا بتاؤں رات بجے کس کے گھر
 بالجملہ صورت اولیٰ میں تو مولوی محبوب علی صاحب پر سوا اس کے کہ جو چھاپنے
 کو دیا اُسے پہلے یا وقت طبع اس کی کاپیوں، پردن کو کیوں نہ دیکھا اور کوئی الزام ہی
 نہیں۔ یوہیں بھول چوک کی صورت میں کہ حدیث میں فرمایا دُرْفَع عَنْ اُمِّی الخَطَا
 وَالنِّسْيَانُ۔ دوسری صورت میں ضرور ان پر الزام شدید ہوتا جلد انہوں نے ان
 اشعار کو دیکھ کر اول غلطی سے منقبت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سمجھ کر وہیں رہنے
 دیا ہوتا۔ بہر حال جب مولانا نے توبہ کر لی تو وہ بالکل پاک صاف ہو گئے۔

اے مولانا محبوب علی صاحب سے یہ متوقع نہیں کہ وہ بیان احتمالات پر سودن کریں گے۔ اور
 فرمائیں گے کہ میں واقعہ لکھ چکا۔ پھر قطع شور و شغب کے لئے صاف صریح توبہ نامہ بھی تحریر کر
 چکا۔ پھر بھی ایسی شق لکھی گئی کہ بیان احتمالات و ذکر شقوق معرض تحقیق میں ضرور اور ہر شق کا حکم
 محکوم علیہ کے متعلق نہیں ہو سکتا جو شق واقع میں ہے اسی کا حکم اس سے متعلق ہو گا ولس۔ جب
 مولانا نے واقعہ بیان کر دیا تو دوسری شق کا حکم ان سے واقع میں متعلق نہیں۔ یہ ہم نے اس لئے
 لکھ دیا ہے کہ کوئی انقلابی و دہائی مکار فری بھولے بھالے عوام کو شق اخیر کا حکم دکھا کر بھکانے سکے
 کہ دیکھو فلاں نے بھی مولوی محبوب علی کے لئے ایسا لکھ دیا۔ دہائی بھی عجیب مسخرہ شیطان ہوتا

حدیث میں فرمایا الثَّائِبُ مِنَ

الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ كُنَّاهُ سے توبہ کرنے والا ایسا پاک صاف ہو جاتا ہے جیسے وہ جس نے گناہ نہ کیا۔ توبہ کر لینے والے کو بعد توبہ بھی طہریم سمجھنا بڑا ظلم حرام حرام ہے۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو عظیم تر شاہد اربعہ امروائع ہوا توبہ سے پہلے پہلے اس کے احکام یہ تھے اسی کوڑے مارے جائیں اور ان کی شہادت کبھی قبول نہ کی جائے اور وہ قاسق ہیں۔ مگر بعد توبہ وہ احکام نہ رہے کہ اسی آیت میں آگے یہ فرمایا اَلَّذِي يَتَابِعُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَاصْلَحُوا

دوسرے کے نوٹ کا بقیہ ہے جہاں اس کے اپنوں کا قدم در میان ہوتا ہے ان کے ایسے خبیث شیعہ قتل جن میں اللہ نے تحقیق بعد تدقیق کوئی تشقیق ہی نہیں کفر کے سوا کوئی اور پہلو کوئی احتمال نکلتا ہی نہیں وہاں یوں پکڑی کاٹا عوام کو یوں چھٹا پکڑ میں ڈالتا ہے کہ علما کہتے ہیں ائمہ دین فرماتے ہیں کہ کسی قوم میں سو پہلو ہیں نہ ان کے کفر اور ایک اسلام کا تو کافر نہ کہیں گے۔ بریلی میں کفر کی مشین ہے ہر ایک کو یہ لوگ کافر کہہ دیتے ہیں۔ بھی کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے کیا خبر کہ وہ مسلمان ہو جائے۔ بریلی میں تو کفر کی مشین نہیں یہ تو دیوبند اور دہلوی گڑھ میں ہے بلکہ ہر مرد و بان کا مونہ کفر کی مشین ہے بریلی میں ان کی کفر کی مشینوں کے مقابل تکفیر کی مشین ضرور ہے اور وہ بریلی ہی نہیں بلکہ ہر ذی علم و عمل سنی کے یہاں ہے عرب و عجم ہر کہیں ہے وہ جب ہی جتنی ہے جب کفر کی مشینیں کفر ڈھالتی ہیں اور جب یہ ٹھہری کہ کافر کو بھی کافر نہ کہا جائے کیا معلوم کہ مسلمان ہو جائے تو پھر مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہا جائے کہ کیا معلوم کہ مرتد ہو جائے اور یہاں یوں پکڑ کاٹا عوام کو چکراتا ہے جہاں اتنے احتمال موجود۔ اور دانا خواندہ گنگوہی بن جاتا احمد ٹول ٹول کر وہی احتمال پکڑ لیتا ہے اور اسی پر سہارا لیتا ہے جس سے توہین کا الزام لگا سکے اور زبردستی دھینگا دجائی گئے اور اسی احتمال کا حکم ہر جہتاً العیاذ باللہ تعالیٰ ہمارا مقصود صرف یہی دکھانا ہے ان احتمالات کے ذکر سے یہ بتانا ہے کہ وہابی

حرم غلط پروپیگنڈا

فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ فتواریں میں مسلح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں جو آیت نازل ہوئی، گزری اور اس کے نزول پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو کچھ ارشاد فرمایا گزرا اگر مولوی محبوب علی صاحب سے لغزش واقع ہوئی تو وہ علی الاعلان توبہ کر چکے اب اس کے بعد بھی جو انہیں طعن و تشنیع کریں گے ملزم گردانے جائیں گے اُن کے پیچھے نماز سے بچیں گے تو وہی حد سے بڑھنے والے ہوں گے وہی بعد ارشاد الہی اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ وَاَصْلَحُوا فَاِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ کو خیال میں نہ لانے والے ہوں گے وہی ایسے ہوں گے کہ حضرت حسان و حضرت مسلح رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں ہوتے تو انہیں بعد توبہ بھی ملزم ہی ٹھہراتے وَالْعِیَاضُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ۔ حضرت ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو بظاہر حکم آیہ کریمہ یُنْسَاۗءُ النِّبِیَّۃَ کَاَحَدٍ مِّنَ النِّسَاۗءِ حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی ارفع و اعلیٰ بلند و بالا ہیں جو بعد حضرت سیدتنا خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سب ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن سے افضل ہیں جو ہر چار مذہب کی مفتی ہیں ان کی نسبت اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کوئی بگنی تنگ و چست اُن کا لباس نہیں کہہ سکتا کہ تنگ و چست لباس کسی مذہب میں جائز نہیں تو لفظ ہی بتاتے ہیں کہ یہ سرگز حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت کے شعر نہیں ہو سکتے ہکذا ینبغی للتحقیق واللہ ولی التوفیق وهو خیر رفیق وهو تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری ۷ محرم ۱۳۷۵ھ

حضرت محدث اعظم ہند کے فتوائے مبارکہ پر دارالافتاء اہل سنت سنہل ضلع مراد آباد کی مبارک تصدیقات

جواب صحیح و موافق ہے اور موافق سنت و کتاب ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی محبوب علی خاں صاحب کا اپنی غلطی کو مان لینا اور توبہ کی اشاعت کر دینا وہ مبارک اقدام ہے جو قابلِ تقلید ہے اور یہ مبارک فعل وہی شخص کر سکتا ہے جس کے قلب میں خوفِ الہی اور احترامِ حکم رسالت پتا ہی ہو اور وہ جذبہ ایمانی اور امتثالِ احکام دینی کی دولت کا مالک ہو بلکہ یہ ان کے سچے عالمِ دین و ملتِ عامل احکام شریعت و مفتی ملتِ غرہ و عامل سنت بیضا ہونے کی روشن دلیل ہے۔ مولانا المکرم نے یہ کام کر کے اس دُعا پر فتن میں سلفِ کرام کی سنت کو زندہ کر دیا اور علمائے حقانی اور علمائے سومر میں امتیاز کی بینِ نظر قائم کر دی۔ نیز توبہ کی توفیق اسی قلب میں ہوتی ہے جس میں صحت عقائد اور سچے عملی جذبات ہوں اور اسے نفس کے جذبات پر پورا پورا قابو حاصل ہو۔ لوگوں کے طعن اور عار کا دل پر اثر نہ ہو خوفِ الہی اس کے سینے میں موجزن ہو۔ لہذا ہر منصف مزاج صحیح العقیدہ دیندار مسلمان کے قلب میں تو حضرت مفتی صاحب موصوف کی عزت و عظمت پہلے سے اور زائد ہو جاتی ہے جیسے اور ان کے سچے عالمِ ملت و مفتی شریعت ہونے کا واضح اعتقاد قائم ہو جاتا ہے۔ پھر جو شخص حضرت مفتی صاحب کے اس بے مثال خلوص مذہبی اور بے نظیر جذبہ دینی اور اس مبارک اقدام اور قابلِ اتباع کام کی قدر نہ کرے اور اس کے خلاف پروپیگنڈا کرے اس کو یا تو مفتی صاحب سے ذاتی بغض و عناد ہے یا

marfat.com

Marfat.com

وہ بد عقیدہ دہائی ہے کہ اس کے ناپاک مذہب میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لینا درست گناہ ہے اور خدا کے روپر توبہ و استغفار کرنا جرم عظیم ہے اور انتہائی عار و طعن کا سبب ہے بلکہ اُس کے گندے عقیدے میں لوگوں کا خوف خدا کے خوف سے زائل ہے اور خدا کے سامنے توبہ کرنا بھی بدترین گناہ اور ذلیل ترین کام ہے جیسے اکابر دہاویہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخیاں لکھیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت میں سڑی سڑی گالیاں دیں اور چھاپ کر شائع کیں۔ پھر انہوں نے نہ تو خود اپنی غلطیوں کو مانا نہ علمائے عرب و عجم کے فتوؤں پر اپنی طرف سے توبہ شائع کی بلکہ انہیں لوگوں کا طعن و عار توبہ سے مانع و حاجب رہا اور وہ آج تک اپنی غلطیوں صریح کفر و کفر کی تائید کر رہے ہیں۔ توبہ مفتی صاحب کے خلاف پریسنگندہ کر کے زلزلے قرآن و حدیث کی کس قدر مخالفت پر اتر پڑے ہیں۔ قرآن کریم کی مخالفت تو فتوے مبارکہ میں پیش کی ہوئی آیت سے ظاہر ہے اور حدیث پاک کی مخالفت ملاحظہ ہو۔

ترمذی شریف میں ماہرین حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ تَوْبَةَ الْعَبْدِ مَا لَمْ يُخْرِجْهُ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ بندے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ جب تک اس کی روح گلے میں نہ پیچھے (یعنی حضور موت کے وقت توبہ قبول نہیں) حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ حضور موت سے پہلے کی ہر توبہ قبول ہے اور اللہ تعالیٰ بندے کے ہر ایسی توبہ کو قبول فرماتا ہے تو مفتی صاحب کی توبہ مقبول ثابت ہوئی لیکن اُن کے مخالفین کے نزدیک غیر مقبول ہے تو انھوں نے حدیث کا کھلا ہوا مقابلہ کیا ابن ماجہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ

کَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۲) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کے مثل ہے جس کا کوئی گناہ
 نہیں ہے۔ اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ توبہ کرنے والا گناہ نہ کرنے والے
 کے مثل غیر مجرم ہے اور یہ مخالفین اس کو توبہ کے بعد بھی مجرم قرار دے رہے ہیں تو
 کیا یہ حدیث شریف کی کھلی ہوئی مخالفت نہیں ہے ابن عساکر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے راوی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا اِذَا قَاتَبَ الْعَبْدُ
 اَنْتَىٰ اللّٰهُ الْحَقْفَةَ ذُوْبَهُ وَاَنْتَىٰ ذٰلِكَ جَوَارِحُهُ وَمَعَالِمُهُ
 مِنَ الْاَرْضِ حَتّٰی يَلْتَقِيَ اللّٰهُ وَلَيْسَ عَلَيْهِ شَاْهُدٌ اَنْتَىٰ اللّٰهُ
 بِذَنْبٍ (جامع صغیر للسیر علی مطبوعہ مصر ص ۱۸) جب بندہ توبہ کرتا ہے تو اللہ اس
 کے گناہ حقفہ فرشتوں کو بخلا دیتا ہے اور اس کے جوارح کو اور زمین کے معالم کو بھی
 بخلا دیتا ہے یہاں تک کہ وہ جب اللہ سے ملاقات کرے گا تو اس گناہ کا کوئی شائبہ
 نہ ہوگا۔ اس حدیث شریف نے توبہ ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والے کے
 گناہوں کو اس اہتمام سے میٹ دیتا ہے کہ اس کے گناہ پر کوئی شاہد تک باقی
 نہیں چھوڑتا اور مخالفین اس کے مقابلے میں توبہ کے بعد بھی اس کے جرم کو اچھا لیتے
 ہیں اور اس کے خلاف پروپیگنڈا کر رہے ہیں اور اس کے لئے منافرت پیدا کر رہے
 ہیں تو یہ مخالفین قرآن و حدیث کی مخالفت کرنے والے اللہ تعالیٰ اور اس کے
 رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے ثابت
 ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

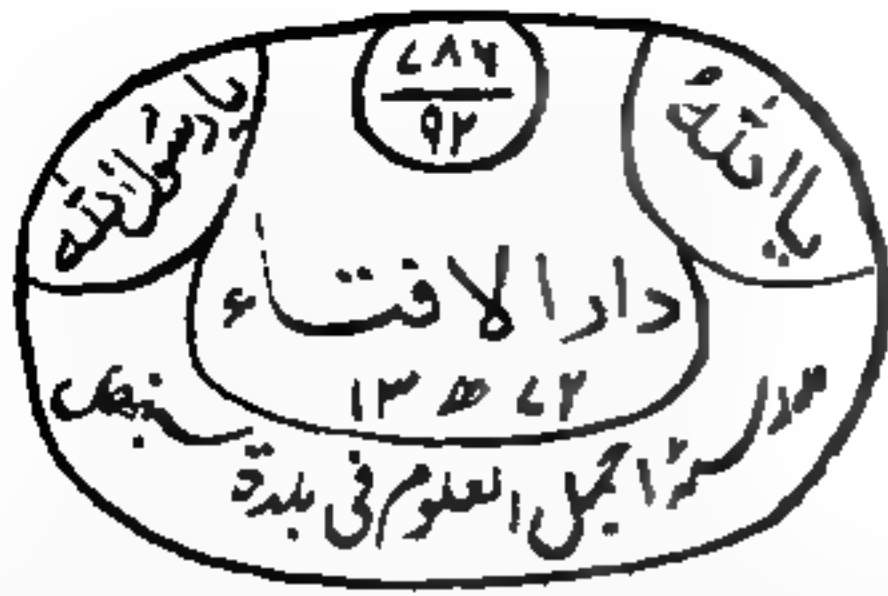
۴۴ کے کتبہ العبد محمد اجمیل غفرلہ اللہ عزوجل مفتی مدرسہ اجمیل العلوم فی بدوہ سبھنصل

۲۵ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ

۴۵ لفتد اصواب من احباب محمد مصطفیٰ علی غفرلہ الہی مدرسہ مدرسہ

marfat.com

Marfat.com



اجمل العلوم بنفصل
عک الجواب صحیح

محمد حسین قادری

عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ

عربیہ اجمل العلوم بنفصل

عک الجواب صحیح :- چراغ عالم عفی عنہ مدرس مدرسہ اجمل العلوم بنفصل مراد آباد

تصدیقات مبارکہ علمائے کرام اہلسنت شہر میرٹھ

عک الجواب صحیح فقیر غلام جیلانی صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

عک الجواب صحیح محمد عبدالرؤف غنی عنہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ

عک الجواب صحیح فقیر محمد عبدالسلام صدر مدرس مدرسہ قومیہ خیرنگر شہر میرٹھ

عک اللہم ہدایۃ الحق والصواب - حضرت مولانا مولوی محبوب علی خاں

صاحب دامت برکاتہم کے اعلان توبہ کے بعد ان کو مسجد کی امامت سے ہر طرف

کرنے کا مطالبہ نہایت بیجا ہے جو لوگ ایسا مطالبہ کر رہے ہیں میں ان سے مطالبہ

کرتا ہوں کہ وہ اس بات کا ثبوت شائع کریں کہ اگر کسی سے کوئی لغزش ہو جائے

اور پھر وہ اُس لغزش سے توبہ واستغفار کر لے تو اس کو توبہ کے بعد کسی قسم کی سزا

بھی دی جائے۔ جو لوگ یہ پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ مولانا کو چاہیے کہ وہ بطور سزا

کے مسجد کی امامت ترک فرما دیں تو وہ علمائے دین کو اسامی بنانا چاہتے ہیں۔

نی الجملہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس قسم کے مطالبے سے دست بردار ہو جائیں

marfat.com

Marfat.com

اصحابی زیادتیوں سے مولانا کے حضور معافی مانگیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ خادم الطالبہ
محمد جلیل مدرس دوم مدرسہ اسلامیہ عربیہ میرٹھ۔ ۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ
۸۲۔ الجواب صحیح:- فقیر محمد ابوالحسن مدرس مسلم دارالیتامیٰ والمساکین
خیر نگر گیٹ میرٹھ۔

۸۳۔ الجواب صحیح:- فقیر محمد یوسف رضوی قادی خیر نگر میرٹھ ۱۵ ستمبر ۱۹۵۵ء
۸۴۔ الجواب صحیح:- محمد سلیمان صدیقی بہاری۔ مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔
۸۵۔ اللہ یرہدایۃ الحق والصواب:- ہادی عالم دہبرہ ودجہاں کاشف
اسرار لوح و قلم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:-
(حدیث ابن ماجہ شریف) التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ،
توبہ کے بعد کوئی بات قابل اعتراض کے نہیں ہے۔ اصاب المجیب
فقیر قاضی ممتاز احمد فاضل دارالعلوم دیوبند خیر نگر شہر میرٹھ۔

۸۶۔ الجواب صحیح:- محمد حفیظ اللہ خیر نگر شہر میرٹھ
۸۷۔ الجواب صحیح:- محمد الدین بہاری مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
۸۸۔ الجواب صحیح:- انوار احمد نظامی بہاری مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ
۸۹۔ الجواب صحیح:- محمد تمیز الدین سالم بقلم خود مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ
۹۰۔ الجواب صحیح:- عبد الصمد آزاد بقلم خود متعلم مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ
میرٹھ لبرری
۹۱۔ الجواب صحیح:- محمد حنیف متعلم مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

تصدیقات مبارکہ علمائے کرام اہلسنت مدرسہ انوار العلوم تلشی پور ضلع گونڈہ

۹۲۔ الجواب صحیح عتیق الرحمن بستوی ناظم مدرسہ انوار العلوم تلشی پور ضلع گونڈہ
۱۳۵۵ھ

۹۳۔ الجواب صحیح عبد المنان اعظمی مدرسہ انوار العلوم

۹۴۔ الجواب صحیح تفضل حسین مدرس انوار العلوم

۹۵۔ المجیب مصیب محمد کاظم علی مدرسہ انوار العلوم

انقلاب اینڈ کمپنی کے الفاظ میں استفادہ پر دارالافتاء اہلسنت دہلی کا حقانیت افروز فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ”اگر کوئی ایسا
سے مسلمانان اہلسنت کی طرف سے جب ۲۲ حضرات علمائے کرام اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ
کا متفق علیہ شرعی قرآنی فیصلہ شائع ہوا تو انقلاب اینڈ کمپنی کی طرف سے کذب و افتراء شائع کیا گیا کہ
مصلیوں سے اپنے مطلب و مقصد و مطلب کے مطابق الفاظ میں استفادہ لکھوایا اور اسی
کے مطابق جواب حاصل کر لیا“ اور لکھا گیا کہ ”اگر ان الفاظ کے ساتھ فتویٰ طلب کیا جاتا تو
وہ کسی حالت میں بھی ۲۲ علماء کے فتوے حاصل نہ کر پاتے، اگرچہ یہ انقلابی استفادہ کتبائے
دافتراءات پر مشتمل تھا مگر ہم نے یہی افتراء اسے بتا دیا شہر دہلی کے دارالافتاء اہلسنت میں
(باقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ)

شخص جو مسلمان ہونے کا دعویٰ دے ہے عالم مفتی دین بھی ہے کسی کتاب کو چھپوا کر سال تک ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کا مرتکب رہا ہو کئی برسوں سے اس کی توجہ اس گناہ کی طرف مبذول کرائی جاتی رہی ہو اور اس کے باوجود وہ لیسٹ و عمل اور تاویلات سے کام لیتا رہے اور کتاب مذکور کو انہیں گستاخانہ اشعار کے ساتھ فروخت کر کے اس کی آمدنی کھاتا رہا ہو اور بعد از خرابی بسیار اپنا گناہ قبول کر کے توبہ کر لے۔ اپنا توبہ نامہ بار بار شائع کرے اور یہ بھی اعلان چھپوا دے کہ میں نے کتاب مذکور کے اس حدیث کو صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا دیا ہے جن صاحبوں کے پاس میری چھپوائی ہوئی کتاب ہو وہ اس میں سے وہ حدیث نکال کر بھیج دیں اور صحیح چھپا ہوا حدیث مجھ سے منگالیں، توبہ نامے کے اندر یہ بھی لکھ دے کہ میں نے توبہ نصوح خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے حضور

(بقیہ صفحہ گزشتہ) پیش کر کے فتویٰ حاصل کر لیا۔ سنی بھائی بغور و انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس فتویٰ مبارک میں حکم مسئلہ بالکل واضح درج شدہ ہے واللہ الحمد ۱۲ مرتب عفی عنہ۔

۱۔ حضرت مولانا محبوب علی خاں صاحب حفظہ ربہ پر اس توہین کا الزام انقلاب اینڈ کمپنی کا کھلا ہوا جھوٹ اور افتراء ہے ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی انقلاب اینڈ کمپنی کا جھوٹا افتراء ہے ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی افتراء اور جھوٹ ہے جس وقت ان اشعار پر دباویہ کا اعتراض معلوم ہوا اسی وقت کانپور میں اعتراض کا رد کر دیا گیا ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی کذب و افتراء ہے ہرگز کوئی تاویل نہیں کی گئی بلکہ صرف یہی بتایا گیا کہ یہ اشعار ہرگز ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نہیں بلکہ کافرو عروسان حجاز کے متعلق ہیں ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی کذب محض افتراء بحث ہے۔ بیٹی میں سب سے پہلے ۱۰ جولائی ۵۵ء کو حضرت مولانا محمد روح دام بالنصر والفتح کا توبہ نامہ شائع کیا تھا ۱۲ مرتب عفی عنہ

کملی ہے۔ میری اس توبہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی جو شخص میرے اُسی گناہ سابق کی بنا پر لعن طعن کرے وہ شرعاً فساد انگیز و فتنہ پرداز ہوگا کیونکہ التائب من الذنب من لا ذنب له، تائب اس شخص کی توبہ شرعاً قابل قبول ہے یا نہیں اور کیا یہ کہنا شرعاً جائز و صحیح ہوگا کہ اس نے ڈر کر توبہ کی ہے لہذا قابل قبول نہیں بینوا تو جہودا۔ المستفتی۔ محمد عزیز الرحمن بھاؤ پوری غفرلہ ۸ محرم الحرام پچھترہ روز جمعہ مبارکہ ۱۲ اگست ۱۹۵۵ء۔

الجواب :- مجھے افسوس ہے کہ کتاب مذکور کا وہ حصہ نہ دیکھا گیا جس پر جواب مسئلہ کا دار و مدار تھا۔ اس سوال سے چونکہ واقعے کی حقیقت کا پتا نہیں چلتا اس لئے شخص مذکور پر یقین کے ساتھ کوئی حکم لگانا دشوار ہے۔ اگرچہ سوال کے ابتدائی مضمون میں اس کی ضرورت صراحت ہے کہ اس نے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کا ارتکاب کیا ہے لیکن وسط سوال اس سے آتی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اشعار کی ترتیب میں سہواً اُس سے یہ غلطی واقع ہوئی ہے۔ حالانکہ یہ شے شرعاً قابل مواخذہ نہیں الا تشاہد و النظائر میں ہے۔

إِلْفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّه (أَيِ النَّسِيَّانِ وَالْخَطَا) مُسْقِطٌ لِلْإِثْمِ مُطْلَقًا لِلْحَدِيثِ الْحَسَنِ إِنَّ أَمْلَهُ تَعَالَى وَضَعَعْنِي أُمِّتِي الْخَطَا وَالنَّسِيَّانِ۔ ہاں اس قدر غلطی ضرور کہی جاسکتی ہے کہ اس کو چاہیے تھا کہ اس غلطی پر اطلاع پانے کے بعد ہی اس کا تدارک کرتا لیکن غالب یہ ہے کہ وہ یہ

۱۔ اسی تاریخ کے انقلاب بمبئی میں یہ انقلابی افتراء استنقاد شائع کیا گیا ہے اگرچہ اس میں امر حق پر کذبات و افہامات کی بہت کچھ اندھیریاں ڈالی گئی تھیں لیکن آسمان فتویٰ پر اصل حکم مسئلہ کے متعلق آفتاب حق و ہدایت جگمگا کر رہی رہا و اللہ الحمد ۲: مرتب عفی عنہ

marfat.com

Marfat.com

خیال کرتا رہا ہو گا کہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی جس کو ساکلیت
صل کے ساتھ تعبیر کر دیا ہے۔ پس یہ جرم ایسا جرم نہیں کہ بعد ازالہ غلطی بھی وہ معافی کے
قابل نہ ہو خصوصاً جبکہ اس خطا غلطی کے ساتھ ہی وہ معاملہ کر رہا ہے جو قصداً گناہ
کرنے والے کو نمایاں ہے پس مولائے کریم جل اسمہ کے حضور تو اس شخص کی توبہ یقیناً
قبول ہو چکی اس کے حضور تو گناہ صرف ندامت ہی سے میٹ دیا جاتا ہے لقولہ علیہ و
علی اکملہ الصلوٰۃ والسلام کَفَّارَةُ الذَّنْبِ تَدَامَّةٌ خود مولیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے
اَلَمْ يَعْلَمُوْا اَنْ اٰتٰهُ هُوَ یَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ کَیْفَ اَدَّ اَنَا بَعْدَ
یَعْلَمُ تَعَالٰی ہی توبہ قبول فرماتا ہے۔ اپنے بندوں کی اس واقعے میں شخص مذکور
پہ جو فرض عائد ہوتا تھا وہ اُس نے کما حقہ پورا کر دیا۔ اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ
یہ توبہ قبول نہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کہے کہ آفتاب نکلنے کے باوجود
اندھیرا نہیں گیا۔ ہو سکتا ہے کہ آفتاب گھٹن لگا ہوا نکلے اور دن میں اندھیرا ہو لیکن
شرعاً یہ ممکن نہیں کہ توبہ اپنی شرائط کے ساتھ صحیح ہو اور قبول نہ ہو۔ صورت مذکورہ میں توبہ
کے قبول ہونے کے لئے جو امور ضروری تھے سب پورے ہو چکے اور یہ کہنا کہ چونکہ ڈر
کہ توبہ کی ہے اس لئے قابل قبول نہیں۔ یہ بات نہ کہے گا مگر غفل سے بیگانہ۔ آدمی
جب توبہ کرتا ہے اس کو اپنے گناہ کے نتیجے کی برائی کا خوف ہی ہوتا ہے اور اگر اس
کلام کا یہ منشا ہے کہ اُس منتقیر حقیقی کا خوف نہ تھا قلب اس کا اُسی توہین پر مطمئن
ہے تو اول تو قصداً توہین ثابت ہی نہیں دوسرے یہ کہ یہ اس کی نیت پر حملہ ہے وہ بول
ہے جس نے اس کے قلب کو حیر کر دیکھا ہے۔ احکام شریعت کا مدار ان کے
ظاہر حال پر ہے قلب کے حال سے اس کو کیا علاقہ۔ اس واقعے میں اس شخص سے
جس درجے کا بھی گناہ صادر ہوا یا تو اس رؤف و رحیم جل مجدہ کا ہے یا اُس مادرہ زبان
کا ہے جس کی شفقت پر ہماری ہزاروں ماہوں کی شفقت قربان (رحمی اللہ تعالیٰ عنہ)

تو وہ کریم جن جلالہ تو خطا کار کی صرف غلامت ہی پر خطا کو نسیا نہیں کر دیتا ہے۔ نہیں بلکہ دوسروں کو بھی اس سے درگزر کرنے اور اس کے ساتھ احسان کرنے پر تنبیہ فرماتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسے ہی واقعے میں حضرت مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں تنبیہ فرمائی اور آیت کریمہ وَلَا يَأْكُلُ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولِي الْقُرْبَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَ الْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ نازل ہوئی۔ خلاصہ اس واقعے کا یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت مسطح بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خراج کے کفیل تھے مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر ہمت لگانے والوں کے ساتھ موافقت کی تھی اس بنا پر حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسم کھالی کہ میں اب مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ سلوک نہ کروں گا اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور تم میں جو فضیلت وسعت واسے ہیں وہ قرابت داروں، اور مسکینوں کو اور اللہ کی راہ میں گھرباد چھوڑنے والوں کو دینے سے قسم نہ کھالیں اور چاہیے کہ معاف کر دیں اور درگزر کریں۔ کیا تم اس بات کو محبوب نہیں رکھتے ہو کہ اللہ تم کو بخش دے۔ اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے جب یہ آیت حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تلاوت فرمائی تو انہوں نے عرض کیا کہ بیشک میری آرزو ہے کہ اللہ تعالیٰ میری مغفرت فرمائے میں مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جو سلوک کرتا تھا اب کبھی موقوف نہ کروں گا۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ اگر مسلمانوں نے اس آیت کریمہ کے مضمون پر غور کیا تو اس شخص سے کبھی قلب میں کدورت کو راہ نہ دیں گے رہیں اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور

بے تمیزی دیکھتے ہوئے بھی اپنے سے جدا نہیں کرتی چہ جائیکہ پھر دور رہا ہو اور گڑا گڑا کر اپنی خطا کی معافی چاہ رہا ہو تو کس کی عقل میں آتا ہے کہ وہ دھتکار دیں گی۔ اور وہ بھی ایسے وقت کہ اپنے مولیٰ کی اس پر عنایت ملاحظہ کر رہی ہوں اور جانتی ہوں کہ اب اس سے کبیدہ خاطر رہنا مولیٰ کو نا پسند ہے۔ غرض جب صاحبِ حق ہی معاف کر دے تو پھر ما و شما کو اس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو محض اس غلطی کی بنا پر اس شخص کی مخالفت سے بچائے کہ اس باب میں سخت سخت وعیدیں وارد ہیں ورنہ اس کا کچھ نہ بگڑے گا اپنا نقصان کر بیٹھیں گے اور اہل بیت اس شخص کے جرم ٹھہریں گے اور بچے رہے تو فائدہ ہی فائدہ منظور ہے۔ چنانچہ ایک طویل حدیث میں حقوقِ مسلم کا ذکر فرماتے ہوئے فرمایا کہ اگر تجھ سے کچھ بھی نہ ہو سکے تو اتنا ہی کر کہ لوگوں کو بردائی تو مت پہنچا کہ یہ بھی تیری طرف سے صدقہ ہے۔ بلکہ جو بیک غیر جانبدار ہیں ان پر بھی لازم ہے کہ اصلاح میں کوشش کریں کہ یہ افضل صدقہ میں شمار ہوگا۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَفْضَلُ
الصَّدَقَاتِ إِصْلَاحُ ذَاتِ الْبُيُوتِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ
شَخْصٌ لَمْ يَكُنْ بِرَبِّهِ وَتَمَّ كَيْدُهُ أَوْ كَرِهَ مَا جَاءَ بِهِ
أَوْ لَا يَحِبُّونَ
أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ كَمْ مَغْفِرَةٍ لَكُمْ فِي شَيْءٍ نَفَرْتُمْ عَنْهَا
وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

محمد مظہر اللہ غفرلہ



الجواب صحیح :- احقر مشرف احمد غفرلہ نائب مفتی
مسجد فتح پوری دہلی

حج کعبہ معطرہ زیارتِ مدینہ طیبہ مشرف ہو کر بمبئی تشریف لانے والے حضرات علمائے اہلسنت و امت کا تہمِ عالیہ کا مبارک فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مولانا محبوب علی
خان صاحب حفظہ رب نے اپنے بار بار اعلانِ توبہ کے شائع فرمانے کے بعد یہ
نہ دری اعلان بھی اشتہاروں اخباروں میں شائع فرما دیا کہ ”عدالتِ بخشش حصہ سوم
ص ۳۸۷ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے اس غلطی سے بار بار اپنی توبہ
فسیر شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جلّ جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم فقیہ

marfat.com

Marfat.com

کی توبہ قبول فرمائیں۔ آمین ثم آمین۔ اور سنی مسلمان بھائی خدا و رسول کے لئے
 معاف فرمائیں۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم فقیر نے اس ودق کو
 صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا دیا ہے اور سات شعروں کو بالکل نکال دیا ہے۔
 جن صاحبوں کے پاس حدائق بخشش حصہ سوم ہو وہ ہر بانی فرما کر حصہ ۳ و حصہ ۲ والا
 ودق نکال کر فقیر کو بھیج دیں۔ اور یہ صحیح چھپا ہوا ودق فقیر سے منگا کر کتاب میں لگا
 لیں اور جو صاحب کتاب واپس کرنا چاہتے ہوں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر
 فقیر سے قیمت واپس لے لیں۔ والسلام علی اہل الاسلام۔ فقیر ابو النضر محب رضا
 محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی (غفرلہ ربہ و حفظہ) پتا
 یہ ہے :- جامع مسجد۔ مدنپورہ بمبئی نمبر

مولانا محبوب علی خان صاحب کے اس ضروری اعلان کے بعد شرعاً اُن
 پر کیا حکم ہے۔ اور جو لوگ اس کے بعد بھی اُن پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ اُن کی توبہ
 کو ناقابل قبول بتاتے ہیں۔ ان کی اقتدا میں نماز ناجائز کہتے ہیں۔ وہ کس حکم شرعی
 کے مستحق ہیں۔ بیٹو! توجس و ا۔

المجواب بعون الوهاب :- نحمدہ و نصلی علی حبیبہ
 الکسیر و علی آلہ و ازواجہ و صحبہ و ابندہ من تبعہما اجمعین۔
 صورتِ مستفسرہ میں حضرت مولانا محبوب علی خاں صاحب چونکہ حدائق بخشش
 حصہ سوم کے مصنف نہیں محض جامع و مرتب ہیں لہذا اُن کو مضمون کا ذمہ دار قرار
 دینا سراسر جہالت یا تعصب و عناد ہے یا معاذ اللہ حضرت ام المؤمنین صدیقہ طیبہ
 طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دارِ رضا و عنا کو خواب میں دیکھ کر کس بنی بنی کے طعن کی تعبیر
 جو اُن کے پیشوا تھانوی نے کی اس کو حجاب میں رکھنا ہے۔ بلکہ خود اُن کے زوج
 کریم رؤف و رحیم علیہ و علی آلہ افضل و التسلیم کی شانِ اقدس میں گندی

گھنونی تو ہمیں کر کے اُن کے کبر اور کفر قبیلین و متعین کے مرکب ہوئے اُس پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں حالانکہ ع۔ ایں خیال ست و محال ست و جنوں رہا جمع و ترتیب تو اس کے وہ ذمہ دار ضرور ہیں۔ اس میں قلتِ توجہ کی وجہ سے جو غلطی ہو گئی اس سے اُنہوں نے بار بار توبہ شائع کی۔ بلکہ ان اشعار کو کتاب سے نکال دیا۔ دوسرا ورق چھپوا کر شائع کر دیا۔ اب شرعاً ان کی پوری برادرت ہو گئی۔ اور وہ التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ کے مصداق ہو گئے۔ اب اس کے بعد بھی جو لوگ اُن پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور ان کی توبہ کو ناقابلِ قبول بتاتے ہیں اور ان کی افتدائیں نماز ناجائز کہتے ہیں وہ لوگ یا تو جاہل ہیں یا متعصب و معاند یا وہ لوگ ہیں جو اپنے مقتداؤں قضاوی و نازکی وغیرہ کے کفریات و توہینِ حضرت اہل بیت علیہم السلام طیبہ طاہرہ محفوظہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارضوا عنہا پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ اور باوجود اس کے اتنی بڑی فتنہ انگیزی کہ الامان والحفیظ۔ اُن کو الْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ اور فَاكْتَرُوا بَغْيًا عَلِيمًا فَصَلُّوا وَاَصْلُوا کی وعید شدید سے ڈرنا چاہیے، فقط وَاللّٰهُ سُبْحٰنُهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدِهِ اَتَمُّ وَاحْكُم وَهُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ وَحَبِيبُهُ عَلَيْهِ وَعَلَى اٰلِهِمُ الصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ هُوَ السَّرَّافُ الرَّحِيمُ۔

۹۶ قالہ بقرہ و امر برقمہ الفقیر محمد حبیب الرحمن قادری غفرلہ۔ ناظم مدرسہ مدینہ العلم الہامیہ
۹۷ الجواب صحیح :- فقیر رفاقت حسین قادری غفرلہ (صدر المدرسین مدرسہ احسن المدارس قدیم کانپور)

۹۸ الجواب صحیح والمحبیب بخیر :- عبدہ المذنب محمد سلیمان نانپادی غفرلہ
۹۹ باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلياً ومسلماً: الجواب صحیح وصواب الاحقر محمد حبیب علی قادری غفرلہ۔

ہے ذلك كذلك۔ محمد نعت اللہ قادسی غفرلہ
علیہ الجواب صحیح۔ ہاجر محمد نعیم اللہ غفرلہ

حضرت محدث اعظم ہند دام ظلہم العالی کے فتوے مبارکہ پر دارالافتاء اہلسنت پیلی بحیثیت کی حقانی تصدیق

حضرت بابرکت محدث اعظم دامت مسالیم کا ارشاد گرامی بصورت فتویٰ مبارکہ
بالکل حق و صحیح و صواب ہے۔ مولانا مولوی محمد محبوب علی خان صاحب نے جبکہ توبہ کر لی
اور اعلان توبہ بھی شائع کر دیا تو پھر ان کے خلاف محاذ قائم کرنا اعدان کو قابل اہمیت
نہ سمجھنا اعدان سے امامت چھوڑ دینے کا مطالبہ کرنا خدا اور رسول صل جلالہ و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم سے لڑائی کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ بلکہ اللّٰہُ یُثَبِّتُ
الذِّنْنَ کَیْفَ یَکُفُّ لَکُمُ مَعْدَاقُ وَہ پاک و صاف ہو چکے ان کی امامت
شرعاً جائز ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ جس طرح وہ مولانا محبوب علی خان صاحب کو اپنا
امام و پیشوا مانتے پلے آئے ہیں مانیں ان کا احترام کریں۔ یہ سمجھ لینا کہ مولانا محمد محبوب علی
خان صاحب سے حقوق العبد میں کوتاہی ہوئی اور وہ اس موأخذے میں گرفتار ہیں
غلط ہے۔ اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو پھر کوئی غیر مسلم کبھی مؤمن ہی نہ ہو سکے۔ مثلاً
ایک غیر مسلم دشمن اسلام حالت کفر میں کفریات کے پھنکے اڑاتا رہا۔ اور پیشوایان اسلام
کی شان میں نہیں معلوم کیا کیا گستاخیاں بکتا رہا۔ مگر جب وہ توبہ کر کے صاحب ایمان
ہو جاتا ہے تو پھر اس سے کوئی نہیں کہتا کہ تم حقوق العباد کے موأخذے میں گرفتار ہو۔
تم نے پیشوایان اسلام کی شان میں گستاخیاں کی ہیں وغیرہ۔ قلہذا مولوی محبوب علی خان صاحب

marfat.com

Marfat.com

نہ تو حقوق العباد کے مؤاخذے میں گرفتار ہیں نہ ان کی امامت پر شرعاً کوئی اعتراض۔
واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم۔

ع۱۰۲ فقیر ابوالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ضیاء محمد وجیہ الدین قادری رضوی ضیائی امانی غازی پور۔
غفرلہ مولیٰ القوی ذنبہ الصوری والمعنوی (سجادہ نشین آستانہ عالیہ ضیائیہ محلہ مسجد
بہشتیاں پٹی بھیت)

یہ فتویٰ بیشک حق اور صحیح ہے۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب نے جبکہ توبہ
کر لی اور اعلانِ توبہ بھی شائع کر دیا تو پھر ان کے خلاف محاذ قائم کرنا اور ان کو ناقابلِ امامت
سمجھنا اور ان سے امامت چھوڑنے کا مطالبہ کرنا یہ قطعی غلط اور شریعت کے خلاف ہے۔
ع۱۰۳ بٹے میاں شیریں (سجادہ نشین آستانہ قادریہ شیریں محلہ مغیر خان پٹی بھیت شریف)
ع۱۰۴ نوشہ میاں (ولیعہد آستانہ قادریہ شیریں محلہ مغیر خان پٹی بھیت شریف)

دیگر علمائے کرام اہلسنت کی تصدیقاً مبارکہ

ع۱۰۵ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب:- نظام الدین
خان مدرس دارالعلوم شاہ عالم امجد آباد

ع۱۰۶ الجواب صحیح محمد صابر القادری نسیم بستوی (مدرس مدرسہ اہلسنت۔
راج پیلہ۔ گجرات)

ع۱۰۷ الجواب صحیح:- محمد صدیق احمد۔ چشتی قادری براؤنی۔ الحال وارو
بہشتی (ولیعہد آستانہ مبارکہ) احاطہ فیض الرسول۔ براؤن شریف ڈاکخانہ سکھری
ضلع بستی)

marfat.com

Marfat.com

عنا الجواب صحیح۔ فقیر امجدی شاعر احمد اعظمی خادم مدد غریبہ غوثیہ چمن ضلع ٹھانہ

ملک العلماء فاضل بہار حضرت مولانا ظفر الدین قادری رضوی دام ظلہم العالی کا مبارک فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ حضرت ام المؤمنین

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں یہ شعر لکھنا ہے

تنگ و جست انکا لباس اور جوین کا اُبھا مسکی جاتی ہے قباس سے کمر تک لے کر

یہ پٹا پڑتا ہے جوین سرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جائے سے برون سینہ و بہ

کیا ہے۔ یہ حضرت ام المؤمنین کی تعلیم ہے یا توہین اور ایسا لکھنے والا سنی ہے

یا شیعہ۔ بیٹو! جو جو۔ محمد اسحاق۔ الکریم منزل پلٹن روڈ بمبئی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ صواب محمد صلی علیہ وسلم۔ و علی ذویہ وصحبہ ابد الدھور و کما

الجواب۔ بحثائے دیوبند اپنے کبر اد کے کلمات تو ہفتیہ کی کوئی توجیہ کر نہیں سکتے

اور نہ ان کے بنائے بنتی ہے تو لاچار ہو کر محضات اہلسنت کے کلام کو توڑ مروڑ کر چاہتے

ہیں کہ کسی طرح کلمہ توہین ثابت کر دیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توہین

نہیں تو ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی توہین مشہور کریں۔ یہ دونوں شعر حضرت

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف میں سرے سے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ

اشعار تشبیہ کے ہیں چنانچہ اس کے بعد والا شعر خود اس پر دلیل ہے۔

نامہ کس قصہ سے اٹھا تھا کہیں جا پہنچا۔ راء تشبیہ سے ہو جانب مقصود سفر

marfat.com

Marfat.com

اُن کا کی ضمیر تر کی طرف پھرتی ہے جو اس شعر کے اندر ہے۔
 تو زُؤنیت کیلئے شوق سے آنکھیں دھو لیں اسی سرکار کا مملوک ہے حوض کوثر
 اس کو حضرت اُم المؤمنین (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی تعریف کے اشعار سمجھنا خود
 غلط اور دوسروں کو غلطی میں پھنسانا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوبارہ سوال

۱۔ نومبر ۱۹۵۴ء۔ بِسْمِہِ بَیِّنَاتُہُ۔ حضرت قاضی جلیل القدر دامت برکاتہم
 سلام مسنون۔ جواب ملا۔ شکر گزار ہوں۔ آپ فرماتے ہیں یہ اشعار تشبیہ کے ہیں
 اور منقبت بعد میں اور دلیل میں یہ شعر لکھتے ہیں۔
 خامہ کس قصد سے اُٹھا تھا کہاں جا پہنچا راہ تشبیہ سے ہو جانب مقصود سفر
 حضور معاف فرمائیے۔ میں تحریف نہیں کہوں گا۔ تصرف فرمائیے پر ضرور متوجہ کروں گا
 دوسرا مصرعہ وہ نہیں یہ ہے۔ راہ نزدیک سے ہو جانب تشبیہ سفر
 اگر تشبیہ ہی مان لیا جائے تو کیا تشبیہ میں وہ اشعار صحیح ہیں اور اس طرح
 کی تشبیہ کا کوئی ثبوت مداحان رسول و اہل بیت میں ملتا ہے۔ نیز ص ۲ پر
 بعض اشعار الگ سے تشبیہ کا عنوان قائم کر کے لکھا گیا ہے اور یہ شعر جہاں ہے
 وہ نہیں ہے۔ افسوس ہے آپ نے یہ تحریر نہیں فرمایا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کا لباس کیسا ہوتا تھا۔ بلکہ آپ کا علم مطاعین پر اتر آیا۔ اور خُشائے
 دیوبند کے تذکرے پر آپ غضبناک ہو گئے۔ حالانکہ یہ ایک بدگمانی تھی۔ یہودیوں
 کا شبوہ تحریف نہیں معلوم ہم نے باختیار کیا یا آپ نے کہ مصرعہ ہی بدل دیا۔ العباد باللہ
 والسلام۔ محمد اسحاق عفی عنہ۔ المکریم منزل۔ فلاٹ نمبر ۱۵۔ قیسرا مالہ۔ پلٹن روڈ۔ بمبئی نمبر ۱۔
 لجواب :- بعد ما ہوا مسنون۔ رہائی نامہ میرے خط کے جواب میں آیا شکر

گنہگار ہوں جواباً گداز ہے (۱) شعر میں فقیر نے نہ تصرف کیا ہے نہ معاذ اللہ تحریف۔
بلکہ مطیع والے کی بے توجہی سے مصرعہ غلط چھپ گیا تھا۔ اس کی تصحیح ہے۔ آپ خود
خیال کر سکتے ہیں کہ (اگر اس شعر کو اسی موقع پر رکھا جائے جہاں چھپ گیا ہے تو)
مصرعہ ماہ نزدیک سے ہو جانب تشبیب سفر کا مطلب کیا ہوگا۔ جس مطیع کی بے
احتیاطی کی یہ حالت ہو کہ مصرعہ کا مصرعہ غلط چھپ جائے اس مطیع میں مصرعہ کا غلط چھپ
جانا کیا مستبعد ہے۔ آپ خود ملاحظہ فرمائیے۔ مصرعہ ۱ کے بعد مصرعہ ۱۸ دہ ۱۹ کا مضمون
ہونا چاہیے۔ لیکن اس کی جگہ مصرعہ ۱۲ دہ ۱۳ کے اشعار ہیں۔ جس کی وجہ سے مضمون
بالکل بے جواز ہو گیا ہے۔ مصرعہ ۱ کا آخری شعر یہ ہے۔

وہ لذت بھرے ہیں شہیدوں کے ماتم کہ دودخ بھی اٹھے تو بھولے مصائب
اور دہ ۱۸ کا پہلا شعر یہ ہے۔

آنکھیں ناکردن جگر دوج جگر دوجے ہواں سچ ہمیں یک گوہر دوج مادہ گوہر میکند
اسی طرح مصرعہ ۱۸ چھپا ہے (۲) آپ کا فرمانا کہ اس طرح کی تشبیب کا ثبوت
ملاحان رسول و اہلبیت میں ملتا ہے بہت بہت۔ ملاحظہ ہو حضرت محسن کا کوہ دی کا وہ قصیدہ
جس کا مطلع ہے۔

سمت کاشی سے چلا جانب متھرا باطل برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا لنگاہ
نیز کتاب الاغانی ملاحظہ فرمائیے تو اس قسم کی تشبیبیں آپ کو بہت کثرت سے
ملیں گی۔ زیادہ نہیں تو علامہ نہجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مجموعہ اشعار لغتہ ملاحظہ فرمائیے
تو ایسی تشبیب پر آپ کو استعجاب نہ ہوگا۔ اور جب نظامی پر اختلافات کا فیصلہ
ہے تو ہر بانی کمر کے صراط مستقیم کی عبارت ”عمرت ہمت بسوئے شیخ و امثال آن
از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق
در صورت گاڈ و خرم خود مست“ اور عبارت حفظ الایمان ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد

میں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و
 مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اور عبارت
 براہین قاطعہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی
 فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے جس سے تمام نصوص
 کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اشعار مرتبہ مولوی محمود حسن صاحب
 زباں پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰ نہیں شاید اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

اور ہے

تمہاری شریعت اللہ کو دیگر طور سے تشبیہ کہوں ہوں بار بار اونی دمری دیکھی بھی تانی
 نیز ہے

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے ندیا اس سیحانی کو دیکھیں ذری ابن مریم
 وغیرہ وغیرہ اشعار و عبارات کی نظیریں کیا آپ علمائے اہل سنت کی کتابوں
 میں دکھاسکتے ہیں (۳) قصیدہ مطالعہ کرنے والوں پر یہ امر اظہر من الشمس
 واثین من الائمہ ہے کہ یہ دو شعر تور کی صفت ہیں جن کا ذکر اس کے اوپر
 والے شعر میں ہے۔

تور رؤیت کے لئے شوق سے آنکھیں دھویں اسی سرکار کا مملوک ہے حوض کوثر
 رہا یہ کہ تور کی تعریف میں ایسے الفاظ کا استعمال جائز ہے یا نہیں تو اس کی
 ممانعت کا ثبوت کیا ہے جو اس پر الزام ہو۔ قرآن شریف میں توروں کی جو عفتیں
 مذکور ہیں ان سے آپ غافل نہ ہوں گے۔ حُورٌ عِیْنٌ کَا مِثَالِ اللُّوْلُؤِ
 الْمِکْنُونِ ۝ قَا صِرْتُ الظَّرْفِ لَمْ یَطْمِثْهُنَّ اِلٰی قَبْلَهُمْ وَلَا
 حِجَابٌ ۝ کَوَاعِبُ اَنْرَابًا ۝ اِنَّا اَلَشَّائِہُ الْاَشَادُ ۝ فَجَعَلْنٰہُنَّ
 اَبْکَا سَرَا ۝ عُرُیَا اَنْرَابًا ۝ کَا صِرْتُ اُبْھری ہوئی پستان والی لڑکی یا ابھری

marfat.com

Marfat.com

ہوئی پستانِ حق کو کعبہ ہے (مصابیح اللغات) یوسف زلیخا کا یہ مشہور شعر آپ کو فہم یاد ہوگا۔

دو پستان داشت چوں دو قبضہ نور جنابے خامسہ از بخشہ کافور
یہ تو تشبیب نہیں خامس مرع کا شعر ہے۔ مولانا جامی کو کیا کہئے گا۔

(۴) آپ لکھتے ہیں۔ ”نیر صفت ۳ پر تشبیب کے بعض اشعار الگ سے تشبیب کا عنوان قائم کر کے لکھا گیا ہے“ صفت ۳ نہیں بلکہ صفت ۲ پر یہ عنوان قائم کر کے قصیدہ لامیہ کے بعض اشعار ہیں وہ الگ پیر ہے۔ الگ وزن ہے۔ الگ بحر ہے۔ الگ قافیہ ہے۔ الگ ردیف ہے اور یہ قصیدہ راییہ ہے۔ عموماً ہر قصیدہ میں تشبیب لکھا کرتے ہیں نہ کہ ایک تشبیب تمام قصائد کے لئے کافی ہو۔

(۵) آپ کا لکھنا۔ ”افسوس ہے کہ آپ نے یہ نہ لکھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لباس کیسا ہوتا تھا“ جناب مجھے اس کے لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی جب حضرت مصنف قدس سرہ نے خود تحریر فرمادیا اور آپ کے لئے افسوس کی جگہ باقی نہ رہی۔
ملاحظہ ہو۔

آن اقدس میں لباسِ آیہ تطہیر کا ہو سورہ نور جو سر پر گھنٹہ آما معجر
یا حمیئرا کا تن پاک پہ گلگون جوڑا کلمیئنی کے دُر اویزہ گوش اطر
ہیں کہاں مالمیں سرکار کی عفتِ حیرت کہد و مجرے کو بڑھیں پھولوں کا گہنلے کر
چمن قدس کے بیلے کا جیس پر چھیکا سخن اقرب کی پینیل سے گلے کا زیور
باغ تطہیر کی کلیوں سے بنائیں کنگن آیہ نور کا ملکتھے پہ منور جہنوم

(۶) آپ کا ارشاد ”مگر آپ کا قلم مطاعین پر اتر آیا“ سوال کے جواب میں مطاعین نہ میری عادت اور نہ میں نے طعن کیا۔ کاش آپ صفائی سے سوال کرتے کہ حضرت فاضل بریلوی نے قصیدہ متقیات ام المؤمنین (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) میں یہ اشعار

marfat.com

Marfat.com

لکھے ہیں یا حدائق بخشش چند سوم میں یہ اشعار ہیں۔ تو میں ہرگز وہ الفاظ نہ لکھتا۔ مگر یہ طرز سوال کہ زید و عمرو کے آپ نے سوال کیا اس سے مقصد صاف ظاہر ہے کہ نادانستگی میں اشعار کو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت خیال کر کے کوئی اُن کے شاگرد و مرید و خلیفہ کا فتویٰ۔ اور یہ نہایت ہی سخیف اور نامصفاً حرکت ہے اس لئے میں نے وہ الفاظ لکھے۔

(۷) آپ لکھتے ہیں ”حالانکہ یہ ایک بدگمانی تھی“ اگر واقعی ایسا ہو۔ اور سائل صاحب درحقیقت سنی صحیح العقیدہ ہوں تو مجھے اس لفظ کے واپس لینے میں تامل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی سنی صحیح العقیدہ کے سوال کے جواب میں خبثائے دیوبند کا ذکر بے معنی ہے۔

(۸) آگے آپ کا لکھنا۔ ”یہودیوں کا شیوہ تحریف معلوم نہیں ہم نے اختیار کیا یا آپ نے کہ مصرعہ ہی بدل دیا“ مہربان من! میں نے یہودیوں کا شیوہ تحریف ہرگز نہیں اختیار کیا اس کی گواہی خود آپ نے دی۔ ابتداءً والا نامے میں آپ تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں تحریف نہیں کہوں گا تعریف فرمانے پر ضرور متوجہ کروں گا“ آپ نے یہودیوں کا شیوہ تحریف اختیار کیا اس کو خود آپ مجھ سے بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ اشعار تشبیب کو اشعار منقبت قرار دے کر اعتراض کر دیا۔ حرروں کی تعریف کو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف قرار دے کر مصنف کو مورد طعن قرار دے دیا۔ رہا مصرعہ بدلنے کا الزام ہر ادنیٰ عقل والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ تبدیل نہیں بلکہ غلط طباعت کی تصحیح ہے۔

۱۔ لیکن واقع میں ایسا نہیں۔ سائل صاحب درحقیقت وہابی دیوبندی مولوی یونس غازی کے اذتاب میں سے ہیں۔

marfat.com

Marfat.com

ع۱۰۹ والسلام علی اہل الاسلام محمد قطب الدین قادری رضوی غفرلہ پرنسپل جامعہ
لطیفہ بحر العلوم۔ کتیار۔ ضلع پٹیہ جلم محمد عبدالرشید متعلم جامعہ لطیفہ

ضروری تنبیہ :- حضرت ملک العلماء دامت فیوضہم العالیہ نے اس
فتوے مبارکہ میں اسی شق پر اشاد اللہ بؤنہ، و تعالیٰ المتحقق کے دیا ہوا ہے کہ
صدائق بخشش حصہ سوم میں قصیدہ مبارکہ کے اشعار میں بے ترتیبی سے چھپ گئے
ہیں اسی کو صحیح ترتیب فرض کر لیا جائے تو بھی وہ اشعار حضرت سیدتنا ام المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق ہرگز نہیں بلکہ حور عین کے متعلق ہیں اور اس بے ترتیبی
کو صحیح ترتیب فرض کر لینے کے بعد بھی حضرت سیدہ صدیقہ کبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی توہین اہل شرعی عیوب سے قصیدہ مبارکہ پاک ہے۔ واللہ اعلم لیکن اس صورت
میں یہ ماننا پڑے گا کہ جس طرح صدائق بخشش حصہ سوم میں اور بہت سے افلاط شائع
ہو گئے اسی طرح یہ مصرع ماہ نزدیک سے ہوجانب تشبیب سفر و بھی غلط چھپ گیا
ہے اور صحیح مصرع یوں ہے :- باہ نزدیک سے ہوجانب مقصود سفر و نیز داغ رہے
کہ فتوائے مبارکہ تحریر فرماتے وقت صدائق بخشش حصہ سوم کا وہ نسخہ حضرت فاضل بہار
ملک العلماء دام ظلہم العالی کے پیش نظر ہے۔ جو حافظ افتخار ولی خاں صاحب
پہلی بھٹی نے حضرت اسد السند مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہ و حفظہ اربہ
کو بغیر خبر کئے بغیر اطلاع دیئے بغیر ان سے اجازت لئے چھپوایا ہے۔ جس کے
ادل سے دس صفحات کا دیباچہ سرے سے نکال دیا ہے۔ اسی میں صفحات
بے ترتیب چھپ گئے ہیں اسی میں مرحمت سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کا یہ قصیدہ مبارکہ صلا ۲ و صلا ۲۷ و صلا ۲۸ پر چھپا ہے اسی میں قصیدہ لامیہ
کے بعض اشعار تشبیب صلا ۲۸ پر چھپے ہیں۔ فافہم ولا تکن من المعاندین

کیا سورج پچھم سے نکل چکا؟

مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ قَاتَبَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا قَاتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ کہ جو توبہ کرے۔ پچھم سے سورج نکلنے سے پہلے تو خدا تعالیٰ اس کی توبہ قبول کرتا ہے۔ اس حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ پچھم کی طرف سے آفتاب نکلنے کے پہلے جو گنہگار توبہ کرے۔ توبہ تبارک و تعالیٰ توبہ قبول فرمانے والا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آج بے دیول اور بد مذہبوں کو صرف توبہ قبول کرنے سے عار ہے۔ سالہا سال سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توہین و تنقیص کر رہے ہیں۔ لیکن توبہ کرنے کے لئے تیار نہیں۔ حالانکہ اسی وجہ سے اہل ایمان کی نگاہوں میں ہر بے دین ذلیل و خوار ہے۔ بخلاف اس کے سنی علمائے کرام کیا بلکہ سنی عوام کو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں اُن کو اُن کی غلطی کی طرف توجہ دلائی گئی وہ فوراً غلی الا اعلان توبہ کرنے میں کبھی دیر نہ نہیں کرتے۔ اور لطف یہ کہ بد مذہب خود بھی شیطان کی طرح توبہ سے محروم ہیں۔ اور اگر کسی سنی سے کوئی غلطی بھولے چوڑے سے ہو جائے اور وہ توبہ شرعی کرے تو اس کی توبہ اور معافی کو بھی تسلیم نہیں کرتے اور ہزاروں قسم کے حیلے حوالے نکالتے رہتے ہیں۔ ان مردودوں سے کوئی پوچھے کہ کیا توبہ کا دروازہ بند ہو چکا۔ اور سورج پچھم کی طرف سے نکل چکا؟ مگر بات یہ ہے کہ اگر اللہ و رسول و جمل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم سے نجات نصرت اور عفو و مغفرت کا ذکر کم از کم اس قدر تو ہو کہ جس بات کو خدا و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم) جائز اور قابل عمل

فرمائیں اس سے انکار ہی کیا جائے اور جن باتوں کو کفر والحادیہ اور تہاد فرمائیں۔
ان پر پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اور اسرار ہی نہیں بلکہ ان کفریات کو جائز اور صحیح ثابت
کرنے کے لئے پشتار سے باندھ باندھ کر مناظروں اور مقابلوں کے لئے ددڑتے
گھومیں۔ چاہے نتیجے میں آدمی مات کو جاکنا ہی کیوں نہ پڑے۔

خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ وسلم بھی توبہ و استغفار فرماتے تھے

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **وَاللّٰهُ اَرْنٰی لَا تُسْتَغْفَرُ اَمَلٌ وَّ
اَلَتُوبَةُ اِلَيْهِ فِي الْيَوْمِ اَكْثَرُ مِنْ سَبْعِيْنَ مَرَّةً** یعنی خدا کی قسم بیشک
میں اللہ کے دربار میں استغفار کیا کرتا ہوں اور اس کے حضور توبہ کیا کرتا ہوں۔ دن
میں ستر بار سے زیادہ۔ اس حدیث شریف میں مسلمانوں کو توبہ کی طرف ترغیب دی
گئی ہے کہ دیکھو جب میں معصوم دہلکہ تمام معصوموں کا سردار ہوں تو توبہ و استغفار
کیا کرتا ہوں تو تم کو اسے میری امت کے لوگو گناہ کے بعد توبہ کرنے میں کیا عذر
ہے مسلم شریف میں حضرت ابوالیوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں **لَوْ اَنَّكُمْ لَمْ تَكُنْ لَكُمْ ذُنُوبٌ لَّكَفَرْتُمْ وَ لَوْ اَنَّكُمْ لَمْ
تَكُنْ لَكُمْ ذُنُوبٌ لَّكَفَرْتُمْ** یعنی اگر تم
سے گناہ سرزد نہ ہوتے جن کو وہ بخشتا تو ضرور اللہ تعالیٰ اس قوم کو لاتا جس سے گناہ
سرزد نہ ہوتے جن کو خدا بخشتا۔ اس حدیث شریف میں یہ ثابت فرمایا گیا ہے۔ کہ

گناہ کا صُور تو مسلمانوں سے ہر وقت ممکن ہے لیکن اس کی رحمت سے نا اُمید نہ ہونا چاہیے اور اُس سے توبہ کرنا چاہیے۔ شرعی و قرآنی فیصلہ جو علمائے اہلسنت وامت برکاتہم نے صادر فرمایا ہے فقیر کی نظر سے گزرا اور فقیر نے بغور پڑھا۔ بیشک ہمارے علمائے کرام نے جو فیصلہ فرمایا ہے وہ قرآن پاک کی روشنی میں بالکل صحیح و حق ہے فقیر اس شرعی قرآنی فیصلے سے حرف بحرف متفق ہے۔

علاء :- فقیر ابوالنصر عثمانیہ الرسول محمد عمر قادری والی رضوی غفرلہ (مدیر ماہنامہ سنی محلہ آریہ نگر لکھنؤ)

علاء :- الجواب صحیح فقیر عبد الستار نقشبندی غفرلہ خطیب جامع مسجد پھلی محال لکھنؤ۔

مولانا محبوب علی خان کی توبہ قرآن و حدیث کی روشنی میں

برادرِ سماں اسلام۔ مولانا محبوب علی خان صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم میں جو قصیدہ غلط ترتیب سے شائع کر دیا تھا۔ جس پر مطلع ہو کر آپ نے توبہ نامہ شائع کر دیا اور سچے دل کے ساتھ توبہ کر لی۔ آپ کی توبہ عند اللہ قبول ہے جس کا گواہ قرآن ہے۔ اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوْا وَ اَصْلَحُوْا وَ اَعْتَصَمُوْا بِاللّٰهِ وَ اَخْلَصُوْا دِیْنَهُمْ لِلّٰهِ فَاولٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَ سَوّٰ یُؤْتِ اللّٰهُ الْمُؤْمِنِیْنَ اَجْرًا عَظِیْمًا ۝ مَا یَفْعَلُ اللّٰهُ بِعَدٰۤیِبِکُمْ اِنْ شَکَرْتُمْ وَ اَمْسَکْتُمْ وَ کَانَ اللّٰهُ شَکِیْرًا عَظِیْمًا ۝

marfat.com

Marfat.com

مگر جن لوگوں نے توبہ کر کے اصلاح کر لی اللہ اللہ کی رحمتی کو مضبوط پکڑ لیا
 اللہ اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لیا وہ مؤمنوں کے ساتھ ہیں اور عنقریب
 اللہ مؤمنوں کو اجر عظیم دے گا۔ اللہ تمہیں عذاب دے کر کیا کرے گا۔ اگر تم شکر
 کرو اللہ ایمان لاد اللہ اللہ قدر دان جانتے والا ہے۔ مولانا محبوب علی خان صاحب
 کی توبہ کے بعد بھی آپ کو کلمہ سمجھنا برا نظر ہے اور حرام ہے۔ قرآن عظیم کے حکم
 کے آگے ہر مسلمان کی گردن جھک جاتی ہے مگر جو خارج از اسلام ہوں اور جن کا
 ایمان بے وفا ہو کر رخصت ہو گیا ہو اور جو کذاب ہوں وہ کب قرآن پاک کے
 حکم کے سامنے سر جھکائیں گے۔ وہ تو اسی بات کی رٹ لگاتے رہیں گے کہ توبہ
 قبول نہیں ہوتی۔ اللہ پاک تو فرمائے کہ توبہ کر کے نیک اعمال کرے وہ فَاُولَٰئِكَ
 مَعَ الْمُتَوَّصِينَ کے زمرے میں داخل ہو جاتا ہے مگر انقلاب اور تحفظ والے کہتے
 ہیں کہ مولانا کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔ مسلمانو! آپ ہی بتاؤ کہ آپ قرآن کا حکم مانو گے
 یا انقلاب اینڈ پاسٹی کا حکم مانو گے؟ اب آئیے حدیث شریف ہماری رہنمائی فرماتی
 ہے۔ عبداللہ بن ابی سرح مدینہ منورہ میں آکر مسلمان ہوتے ہیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کی کتابت کا کام آپ کے سپرد فرمایا۔ منافقین کی بعض
 باتوں نے ان کے دل پر اثر کیا۔ مدینہ طیبہ سے بھاگ کر آپ مکہ معظمہ چلے گئے۔
 حضرت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے قتل کا حکم صادر
 فرمایا۔ مکہ مکرمہ فتح ہو گیا۔ عبداللہ بن ابی سرح پھلتے پھرتے پھرے۔ کہیں جائے پناہ نہ ملی۔
 ناچار اپنے برادر رضاعی حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر
 پناہ لی اپنی غلطی کا اقرار کیا۔ ندامت و شرمندی کا اظہار کیا اور تائب ہو کر دوبارہ
 نبوت میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سفاقتی بنا کر حاضر ہوئے۔ حضرت عثمان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اصلاح کی اور ان کو سرفراز کیا۔

دی ہے۔ چونکہ جرم سخت تھا یعنی قرآن پاک کی وحی کے متعلق بے سرو پا باتیں مشہور کی تھیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے اپنے روئے مبارک کو پھیر لیا۔ پیشانی اقدس پر شکن ظاہر ہو گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان ہوں۔ عبداللہ بن ابی سرح تائب ہو کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا ہے اور مجھے سفارشی لایا ہے میرے موٹی اس کی خطا معاف کر دیجئے۔ حضور سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے تائب ہونا سن کر فوراً دست مبارک بڑھایا۔ اور بیعت قبول فرمائی۔ پھر اہل محفل سے ارشاد فرمایا یہ شخص توبہ سے قبل واجب القتل تھا ہم اس لئے خاموش تھے کہ تم میں سے کوئی اس فرض کو انجام دے یعنی عبداللہ کو قتل کر دے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ ہم تو اشارے کے منتظر تھے اس کے قتل کے لئے تیار تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا۔ اشارہ دھوکا ہے بی ہرگز ایسا نہیں کر سکتا۔ عبداللہ بن ابی سرح نے دوبارہ مسلمان ہو کر جاں نثاری میں بڑا درجہ حاصل کیا۔ مصر میں بطور نائب سپہ سالار کے سالہا سال کام کیا۔ غزوات میں برابر کے شریک رہے۔ افریقہ کی فتوحات انہیں کے نام پر ہوئی ہیں۔

برادرسان اسلام! قرآن و حدیث کی روشنی سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ مولانا محبوب علی توبہ کرنے کے بعد گناہ و خطا سے بالکل پاک ہو گئے۔ اب بھی مولانا محبوب علی کو انقلاب اینڈ پارٹی یا کوئی جاہل گنہگار کہے۔ آپ پر کفر کا فتویٰ دے یا کہے آپ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے وہ خود قرآن و حدیث کا منکر ہے۔ میں اپنے دینی بھائیوں سے کہوں گا۔

ع۔ بھاگ ان بردہ فروشوں سے کہاں کے بھائی
ع۔ خاکپائے علمائے اہلسنت و جماعت حکیم سید محمد مصطفیٰ میاں گھوگھاری
marfat.com

حضرت مفتی اعظم اہم اپنی دامت کا تہم العالیہ کا مبارک فتویٰ

تصدیق المجواب باللہ ابد اہدایۃ الحق والصواب
باسمہ سبحانہ وتعالیٰ والصلاۃ علی حبیبہ سیدنا محمد
والہ تعالیٰ :- حضرت محدث اعظم ہند مدظلہ کا فتویٰ مبارک مولانا مفتی محبوب علی
خان صاحب کے متعلق تصدیق کے لئے فقیر نے مطالعہ کیا۔ از واریج مطہرات اہل
مؤمنین علی محبوبہن و محبوبہن الصلاۃ والسلام کی عزت و
ادب و تعظیم و احترام کی قرینیت میں مسلمان کی دوزائیں نہیں ہو سکتیں۔ مسئلہ
زیر خود میں جس قدر شدت غلو اور نفسانیت و تعصب سے کام لے کر عوام کے
جذبات کو مشتعل کر کے ایک عظیم فتنہ کھڑا کیا جا رہا ہے۔ یہ سب اس وقت یقیناً
حق بجانب ہوتا جبکہ وہ اشعار جن کی طرف سوال میں اشارہ کیا گیا ہے مولانا محبوب علی
صاحب کی تصدیق ہوتے اور وہ بھی معاذ اللہ سیدنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے لئے ہی ہوتے اور مولانا نے اپنی کسی تصنیف میں انہیں شائع کیا ہوتا۔
ان میں سے کوئی بات بھی نہیں۔ نہ وہ اشعار مولانا کے ہیں نہ مولانا نے سیدنا صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے کسی سے نقل کئے۔

عدالتی بخشش حصہ سوم کی ترتیب اور طباعت میں مولانا نے صرف حقیقت
سے کام لیا اور اس سلسلے میں غلطی یا لغزش جو کہیے مولانا سے یہ ہونی کہ اس کتاب
کی کتابت اور طباعت میں اس کی تصحیح و تہذیب و ترتیب کی طرف غالباً کاتب
یا ناقل پر اعتماد کرتے ہوئے خود بالکل غلط ہوئی۔ اور اس نام کا اہتمام نہ کیا کہ کتاب

میں کوئی ایسی خامی نہ رہ جائے جو کسی طرح بھی قابل اعتراض ہو۔ کیونکہ کتاب ایک ایسے امامِ وقت کی طرف منسوب ہے۔ جس کا مقام ہر پہلو سے بحمد اللہ تعالیٰ بہت ارفع ہے۔ مولانا نے یہ بھی نہ دیکھا کہ جن کی بیاضی سے یہ اشعار نقل کئے جا رہے ہیں انہیں علامہ حضرت علیہ الرحمۃ سے کتنا لگاؤ ہے۔ اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ آج علامہ حضرت مجددِ دین و ملت کے خلاف شاطرِ حریف صرف ایک شوشے کا متلاشی ہے جسے پہاڑ بنا کر اچھالے۔ اور یہ بھی نہ سوچا کہ شیرِ پیشہ سنت مولانا حسنت علی خاں صاحب اور مولانا محبوب علی خاں صاحب کے نعرہ حق اور جہادِ لسانی نے جن کا ناطقہ بند کر رکھا ہے ان میں کامر معاند معمولی سے معمولی لغزش کو پہاڑ بنا کر عامۃ اہلسنت کو گمراہ کرنے کی راہ ڈھونڈ رہا ہے۔

الیکشن کے موقع پر جس طرح اپنے مد مقابل کے خلاف دھوکا کمزور دینے کے لئے ایک اسٹنٹ قائم کر لیا جاتا ہے کہ رائے عامہ کو اپنے مقابل کے خلاف اور اپنے موافق بنایا جائے اسی طرح آج شاطرِ حریف نے اہلسنت اور عامہ مسلمین کو علمائے اہلسنت سے منحرف کرنے کے لئے بظاہر اشعارِ مشار، الیہا اور مولانا محبوب علی خاں صاحب اور ان کی ادنیٰ اسی لغزش کو اسٹنٹ اور فریب کا منار بنا لیا ہے۔

انقلابِ ممبئی چونکہ ایک روزانہ اخبار ہے اور اپنی اشاعت بڑھانے اور عامہ مسلمین کے جذبات سے کھیلنے کے لئے اس کے عدم تدبیر نے بظاہر اسے اچھا موقع دکھایا۔ مگر اس کے خطرناک نتائج سے وہ بے خبر نہ ہوگا۔ چونکہ عقائد کے لحاظ سے وہ سنی نہیں اس کے ہمنوا مولویانِ زمانہ بھی منہمک ہیں وہ یہ جانتے ہیں کہ اہلسنت کامر فردِ خود سیر اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم و اہل بیت کرام اور اہبات المؤمنین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعظیم و عزت و احترام

کو عین ایمان سمجھتا ہے۔ اللہ اُن کے حضور معاذ اللہ ادنیٰ سی گستاخی کو قطعی منافی ایمان
 و اسلام جانتا ہے۔ ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اہلسنت
 کو جو دالہاہد عقیدت ہے اُس سے انقلاب اور اُس کے ہمہنوا خوب واقف ہیں۔
 انقلاب نے اپنی اچھائی چال سے کام لے کر ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی
 قدیم کا قصہ گزشتہ کراہلسنت کے جذبات کو ابھارا اور مولانا موصوف سے اپنی دینی
 عہدوت کو اس طرح نکالنے کی کوشش کی۔ ساتھ ہی عوام اہلسنت کو علمائے اہلسنت
 سے بدظن کرنے میں اسے کسی قدر کامیابی بھی ہوئی۔

انقلاب اور اُس کے ہمہنوا وہ لوگ جن کے نام کے ساتھ مولویت کا لقب بھی
 چسپاں ہے انہیں نعت و مدح۔ منقبت سے عقیدہ کوئی نسبت نہیں۔ یہ تو گزشتہ
 و مصلوہ نعت۔ مدح۔ منقبت۔ میلاد مبارک و سلام سب برداشت کر
 لیتے ہیں۔ اس طرح طبع ناد قصہ تہ میں ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پردے
 میں ایک تیر سے کئی شکار کرنے کی تدبیر کر رہے ہیں۔

صدائق بخشش محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نعت۔ مدح و منقبت
 پر مشتمل مختصر و غیر مرتب اشعار کا مجموعہ ہے۔ محض ان تین ملحقہ اشعار کے سبب
 پورے مجموعے کو یا کم از کم اُس قدر کو جلا دیئے جانے کا مطالبہ۔ تاکہ نعت و
 مدح و منقبت کے اشعار و قصائد کو جو بد عقیدہ لوگوں کے لئے تیر و نشتر سے کم
 نہیں نذر آتش کر کے دلاہیت کا کلیجہ ٹھنڈا کیا جائے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ و آلہ وسلم کی توہین و تحقیر کا جو بیج اُن کے اسلاف نے بویا تھا اور جسے
 اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ختمہ زور قلم نے بیج و بون سے اکھاڑ پھینکا تھا۔ اب سیدہ
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی محبت کے پردے میں قصائد نعت و مدح و منقبت
 کو جلا کر معاذ اللہ پھر اُس ختم کی آبیاری کی جائے اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے

marfat.com

Marfat.com

جو عن دُضم ہے اُسے اُن کی تصانیف مبارکہ کو جلا کر ٹھنڈا کیا جائے۔

مولانا محبوب علی خاں صاحب کو بدنام کس کے اپنی دیرینہ مذہبی عداوت قلبی نکالی جائے۔ مولانا موصوف کو امامت سے برطرف کرانے کے لئے قوت آزمائی کی جائے اگر اس میں کامیابی ہوئی تو آئندہ جس مسجد کے جس سُنی امام کو چاہیں ایسے ہی بے سرو پا شوشے چھوڑ کر اُسے نکلوا سکیں۔

صدائق بخشش یا اُس کے اُس ورق کو جلانے کا مطالبہ جس میں یہ قین مُشارٌ الیہا استعارہ درج ہیں عجیب مطالبہ ہے۔ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ محبت کا یہ جو شش اُسی حد تک ہے جہاں تک اُن کا ذہنی مراسم ان تین طعنے اشعار میں طبع زاد تو ہیں بتا رہا ہے اندہ اسے مولانا محبوب علی خاں صاحب کے خلاف کام میں لایا جا رہا ہے۔ مگر سیدہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اکرم گرامی اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا نام مبارک جو اس ضمن میں نذرِ آتش ہونے لگے۔ یہ توہین نہیں یہ تو ان کا عین ایمان ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

امامت سے نکلوانے کا سوال بھی عجیب سوال ہے۔ جو غلطی مولانا کی طرف سے منسوب کی جا رہی ہے اُس کی سزا امامت سے برطرف کرنا کس قانون اور کس اصول کے تحت ہے۔ شرعی حیثیت سے قتل کی سزا قصاص۔ چوری کی سزا قطعِ یَد۔ قذفِ مُحصَنہ کی سزا اسی دُوسرے۔ اذتداد کی سزا قتل یا تو بہ وغیرہ ہیں۔ بشرطیکہ جرم شرعی معیار پر قطعی الثبوت ہو۔ مولانا موصوف کی طرف جو جرم منسوب کیا جا رہا ہے وہ تو محض بے بنیاد۔ اور ذاتی عتاد پر مبنی ہے۔ پھر بغیر غلطی جرم ہو بھی تو اس کی یہ سزا کہ امامت سے عارضی طور پر سہی برطرف کر دیئے جائیں۔ یہ شریعت کے کس قانون کی رُو سے ہے۔

جو مراسلات حضرت مولانا کے خلاف انقلاب میں شائع ہو رہے ہیں۔ اُن

marfat.com

Marfat.com

میں مولانا کے خلاف کیسے کیسے گندے اور ناپائیدار الفاظ استعمال کئے جا رہے ہیں۔ جن پر تہذیب بھی ماتم کر رہی ہے۔ حیرت ہے کہ انقلاب اور ان کے ہمنوا مراسلہ نگار اور اس کے اس فتنے کو ہوا دینے والے مولوی صاحبان جو ایسے کافروں کو جن کا کفر قطعی الثبوت ہے کافر کہنے پر چراغ پا ہونے کے عادی ہیں آج مولانا کو کھلے الفاظ میں کافر، مرتد، ملعون، معتبوب وغیرہ کہہ کر خود اپنے سر کفر اوڑھ رہے ہیں۔ مولانا کے اہتمام سے مطبوع کتاب میں جو ان کی تصنیف نہیں کچھ اشعار کا ان کی جگہ سے ہٹ کر مولانا کی بے توبہی سے ایسی جگہ طبع ہو جانا جو جگہ ہرگز ان اشعار کے لئے نہیں ہو سکتی۔ زیادہ سے زیادہ مولانا کی لغزش کہی جاسکتی ہے جس پر مولانا کو اصرار نہیں۔ اس پر معاذ اللہ تکفیر کیسی۔ ایک ایسی بے بنیاد بات پر یہ ہنگامہ اٹائی اور یہ فتنہ لہوذا اللہ من ذالک۔ یہاں تو توبہ کا سوال بھی کسی طرح پیدا نہیں ہوتا۔ ان کے پیچھے غماد کے عدم جو اذ اور امامت سے برطرف کیا جانا تو بالکل خاموشی اور بحث چہر ہے۔

کاشش یہ انقلابی فتنے کو ہوا دیکر بھرکانے والے مولوی ان مظاہرات اور اس جوش کا صرف عشر عشیری ان کے خلاف دکھاتے جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تصور پاک کو نماز میں معاذ اللہ اپنے بیل اور گدھے کے تصور سے بدتر بتایا اور جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کو نیچوں پاگلوں، جانوروں اور چوپایوں کے برابر ٹھہرایا۔ اور نہ بکار عظمت مآد علیہ وسلم علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی کھلی توہین اور تحقیر کی اور اللہ جل و علا اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔ اور تمام ملک و ملکوت اور مسلمانان عالم کے دل دکھائے اور پھر ان توہین و تحقیر کے کلمات جن میں ادنیٰ سی تاویل کی بھی گنجائش نہیں ان کی روایت سے محمدی مہدی یکتا میں صراطِ مستقیم

اور حفظ الایمان آج تک بھی ان کا دین و ایمان بنی ہوئی ہیں۔ ان عبارتوں ان کے مصنفوں اور ان کتابوں کے خلاف ایک لفظ بھی نہ نکالا گیا نہ ان کفریہ عبارتوں کے ملنے والے ان پر ایمان رکھنے والے اماموں کو مسجدوں سے نکلانے کی تحریک کی گئی۔ اگر ان کفریات اور ایسے دوسرے کفریات پر ادنیٰ سی ادنیٰ ناراضی کا بھی اظہار کیا ہوتا تو سمجھا جاسکتا تھا کہ اس موقع پر ان کا یہ جوش حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ محبت کے کسی صحیح جذبے کے تحت ہے۔ بخلاف اس کے جہاں صحیح جذبہ و جوش کی شدید ضرورت تھی وہاں حقیقتہً جذبات صحیحہ کے ظاہر کرنے والے ان کی گمراہیوں کا پردہ قاش کرنے والے کافر گر کہلائے۔ کفر کی مشین قرار دیئے گئے۔ اور جہاں توہین کا ادنیٰ شائبہ بھی نہیں۔ کسی دوسرے کے اشعار اپنی جگہ سے ہٹا کر نادانستہ طور پر دوسری جگہ رکھ دیئے گئے۔ یہ معاذ اللہ کفر ہو گیا اور مہتمم طباعت جس کے نہ وہ اشعار نہ اس نے لکھا نہ ان اشعار پر اسے اصرار ہے۔ معاذ اللہ کافر اور ناقابلِ امامت ٹھہرا۔ یہ سب بدینتی اور بدینتی کی علامت ہے۔ حق پرستی اور حق گوئی کا اس میں شائبہ بھی نہیں۔

مولانا محبوب علی خان صاحب کی توبہ کا سوال ہی بے محل ہے نہ یہ اشعار ان کی تصنیف ہیں نہ شاعر نے سیدتنا ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے لکھے۔ نہ مولانا نے وہ اشعار بہ نیت توہین ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا ترتیب دیئے۔ تو توبہ کا کیا موقع ہے۔ جب توبہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو توبہ کی قبولیت یا عدم قبولیت کی بحث کا بھی کوئی موقع نہیں۔

ہاں کتاب کی ترتیب، کتابت، طباعت، کے وقت مولانا کی قلتِ توجہ کے سبب غیر مناسب اشعار کا منقبت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ طبع ہو جانا ایک لغزش کہی جاسکتی ہے جس سے نہ سمجھنے والوں کے قلوب ضرور

بے چین ہوئے۔ اس لغزش پر مولانا کا معذرت کے ساتھ اُن اشعار کو نکال کر صحیح طود پر دوسرے اصاق طبع کرانا اور اس کا اعلان کر کے جن مسلمانوں کو قلبی تکلیف پہنچی اُس پر اُن سے معافی مانگنا اور پھر اپنی لغزش پر جناب باری میں توبہ کرنا بالکل کافی دانی ہے۔

حضرت محدث اعظم ہند مدظلہ نے فتاویٰ مبارکہ میں واقعہ اقل سے متعلق حق کی بابت کریمہ تحریر فرمائی۔ اس واقعے سے متعلق حدیث میں ہے کہ ابن ابی نضاری کے اٹھائے بہتان عظیم پر جو لغزش حضرت حسان ابن علیہ حضرت مسیح رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہوئی ہشام نے اپنے والد سے روایت کی کہ قَالَ ذَهَبْتُ أَسْتُ حَسَّانَ عِنْدَ عَالِشَةَ فَقَالَتْ لَا تَسْبِكُ الْحَدِيثَ۔ فرماتے ہیں میں حسان کو المؤمنین عالشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک گالی دینے لگا۔ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اُسے گالی نہ دو ورنہ دیکھیے سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خود معاف فرما کر گالی دینے سے منع فرمایا۔ حضرت مسیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاف کر دینے کا اللہ عزوجل نے حکم دیا۔ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا اور حضرت صدیق والبر سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے معاف فرما کر اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد پر لَا تَحْبِبُونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ فَوَدَّ أَنْ يَهْجَعَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حضور عرض کرنے لگے۔ بَلَىٰ أَحِبُّ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لِي فَرَدَّ إِلَىٰ مُسِيحٍ فَغَفَرَهُ وَكَفَىٰ عَنْ يَمِينِهِ وَقَالَ فَإِنَّهُ لَا تَزْعُمُ أَبَدًا۔ بے شک میری دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے معفرت فرمائے۔ پھر آپ نے مسیح کا نفقہ جو آپ نے بند کر دیا تھا اُسے جاری فرما دیا۔ اور مسیح کو خوراک خرچہ دینے کی جو قسم کھائی تھی اُس کا کفارہ ادا کیا۔ اور فرمایا قسم اللہ کی اب کبھی اُس کا نفقہ بند نہ کروں گا۔

marfat.com

Marfat.com

مسئلہ مَا نَحْنُ فِيهِ کو اس واقعہ ایک سے دور کی بھی نسبت نہیں۔

وہ سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر عبد اللہ بن ابی کاسر بہتان اور نہایت غلیظ بہتان تھا۔ اور اُس نے اپنی اُس عداوت قلبی کو جو سید اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم سے تھی اور جسے وہ منافقانہ طور پر چھپائے ہوئے تھا۔ موقع پا کر اس بہتان عظیم کے ساتھ ظاہر کر دیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لوں کو سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم سے برگشتہ کر دے حضور پرورد اور حضرت سیدہ صدیقہ علیہ وعلیہا الصلوٰۃ والسلام کے درمیان جو محبت و الفت ہے۔

اس میں رخنہ ڈال دے۔ سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نسلے عالم پر جو فضیلت مالک کونین سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے بخش کر ارشاد فرمایا۔ فَضْلُ عَائِشَةَ عَلَى النِّسَاءِ كَفَضْلِ الثَّرِيدِ عَلَى سَائِرِ الطُّغَامِ اور فرمایا۔ لَا تُوْذِنِي فِي عَائِشَةَ فَإِنَّ الْوَحْيَ لَا يَأْتِيَنِي وَ إِنَّا فِي ثَوْبِ امْسَاةٍ الْاَعَائِشَةَ الْحَدِيث۔ اس مبارک فضیلت اور برتری کو اپنے مولیٰ بہتان کا ہدف بنائے۔ اُس پر حد جاری کی گئی اور اللہ کے نزدیک وہ مردود ہوا۔

یہاں تو چند مشرکہ و قول کے بیان میں وہ تین اشعار ہیں جو ناقل یا کاتب کی نادانی کے سبب ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت کے ساتھ لکھ دیئے گئے۔ مولانا محبوب علی خاں کے وہ اشعار نہیں۔ مولانا نے اس جگہ انہیں لکھا نہیں۔ مولانا کے کہنے سے اس جگہ لکھا جانا ثابت نہیں اور شاعر نے وہ اشعار سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے لکھے نہیں باوجود اس بون بعید اور ایک بے بنیاد من گھڑت اور فتنہ سامانی کے جو صرف مولانا کے ساتھ ذاتی عناد پر مبنی ہے مولانا کی حق پسندی تھی کہ اتنی سی غفلت پر سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حضور غصہ کے طالب ہوئے۔ مسلمانوں سے معذرت خواہ۔ اور خدا تعالیٰ کی جناب

marfat.com

Marfat.com

میں تائب۔ بخاری شریف میں سیدتنا ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ایک کے متعلق طویل حدیث میں ہے اِنَّ الْعَبْدَ اِذَا اَخْتَرَفَ ثُمَّ قَاتَبَ تَابَ اِنَّهُ عَلَيْهِ الْحَسَنُ ثَابِتٌ۔ یہ کتنا حوصلہ افزا اور حنادکش ارشاد ہے کہ یقیناً بندہ جب اپنے گناہ کا اعتراف کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے اللہ عزوجل اس کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

صورتِ مستفسرہ میں توبہ کا عمل جو یاد ہو۔ توبہ ضرور توبہ ہے۔ توبہ قبول فرماتا اللہ عزوجل کا کام ہے۔ اور توبہ کا مقصد فلاح دینی و دنیوی حاصل کرنا ہے۔ ارشاد الہی ہے تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ الشُّكِّي جَنَابِ میں تمہارے مسلمانوں! توبہ کرو کہ فلاح پاؤ۔ اور بھی ارشاد قرآنی ہے۔ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ۔ وہی ہے جو بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہوں سے مد گزند کرتا ہے۔ توبہ قبول فرمانے والہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ہے۔ انسان کو کوئی حق نہیں کہ توبہ قبول کر لے یا نہ کر لے بلکہ فیصلہ کرے۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب کے توبہ نامے کو مسلمان مائیں یاد مانیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضرور وہ توبہ مقبول ہے اور مولانا اس توبہ پر باجور ہیں کیونکہ وعدہ الہی ہے وَمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَاتَّقَى اللَّهَ يَأْتِ اللَّهَ تَوْبًا سَلِيمًا۔ مَتَابًا ۝ اور جو توبہ کرے ایدہ اچھا کام کرے تو بیشک وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسا چاہیے تھا۔ عالم نے ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دعا کی کہ عَنِ سَأْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَا سَأَلَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ عَبْدٍ نَدَامَةً عَلَى ذَنْبٍ إِلَّا غَفَرَ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ مِنْهُ۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کسی بندے سے اس کے گناہ پر ندامت مان کر اس سے پہلے

مغفرت فرمادیتا ہے کہ وہ اس گناہ کی مغفرت طلب کرے۔

جنہیں اس توبہ کی قبولیت سے انکال ہے یہ صرف حسد۔ بغض۔ عناد کا اظہار ہے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ مِنَ الْعُقَاذِ۔

حضرت محدث اعظم ہند کا زیر مطالعہ فتویٰ بالکل حق و صواب ہے اور اس پر عمل مسلمانوں کے لئے واجب بلا الہ تیاب۔ اس میں شک نہ کرے گا مگر مراتب و اللہ تعالیٰ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَاِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَبَاتِ۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ وَتُوْبِرْ عَمْرٍ شَيْءٍ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى اٰلِ وَاَلَا صَحَابِ۔

ع ۱۴۱ الجواب صحیح :- فقیر فقیر محمد عبد الباقی غفرلہ
(ناظم اعلیٰ مرکزی جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف)

الفقیر عبد الباقی
کتب برہان الحق القاسی الرضوی
الستلای الجبلغوری غفرلہ
۱۰ صفر مظفر ۱۳۷۵ھ

ع ۱۱۵ الجواب صحیح :- فقیر فقیر محمد عبد الباقی غفرلہ

۲۹ ھ ۱۳
عبد الباقی
برہان الحق

حفید حضرت مولانا الحاج حکیم صوفی شاہ
محمد عبد الکافی قدس اللہ سرہ العزیز۔ بانی
مدرسہ سبحانیہ الہ آباد۔ حضرت مولانا مفتی محبوب علی
خال صاحب کے توبہ ناموں کو صحیح مانتے ہوئے

میں حضرات علمائے اہلسنت کے متفقہ شرعی قرآنی فیصلے کی حرف بہ حرف تصدیق کرتا ہوں۔

ع ۱۱۶ - فقیر ربانی وجود القادری غفرلہ

marfat.com

Marfat.com

استفتاء

خدمتِ اقدسِ مرجع العلماء امام الفقہاء سیدنا مفتی الاعظم سندنا المولیٰ الاکرم
 دامت برکاتہم القدسیہ۔ السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب
 خطبہم ربہم کے توبہ نامے پر جو استفتاء بریلی شریف عاقل خدمت کیا گیا تھا اس پر
 مسلمانانِ اہلسنت کے مرکزی دارالافتائے عالیہ سے جو فتائے مبارکہ صادر ہو وہ
 بہت ہی مدلل و مفصل و مکمل ہے اُن میں اُن تینوں اشعار معترضین علیہا کے متعلق
 تین احتمالات پر جو حکم شرعی صادر فرمایا گیا ہے وہ بالکل حق و صحیح ہے لیکن ادبِ نیاز
 کے ساتھ عرض یہ ہے کہ وہ تینوں احتمال واقع نہیں بلکہ واقع اُن تینوں احتمالات کے
 سوا چوتھا احتمال ہے کہ مولانا صاحب موصوف نے اُن اشعار کو ائمہ زہریہ اور اس
 کی پیلیوں کے متعلق حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلام سمجھا تنگ و
 چست اُن کا لباس "کو حدیث شریف کے لفظ میں عو کسائرہا کا مفہوم سمجھا اور
 جیسا کہ قرآن عظیم میں سیدنا نور نبی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان مذکور ہے اِنَّا
 لَنُحْیِیْہِمْ مِّنْکُمْ لَمَّا تَشْخَرُوْنَ اور ثنوی شریف میں بھی فسق پر استہزاء کوئی جگہ موجود
 ہے مثلاً "خُذْکَ شَہِیدَے دِیدَہ اذ... خُذْکَ اَوْدِجَانِ مِنْ... ما ویدی وکدہ راندیدی"
 و مفرطاتِ مبارکہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحتہ اول ص ۲۸ و ص ۳۹ اور خلاص
 الاعتقاد شریف کے حواشی میں بھی اتنا ردِ دیوبندیت پر استہزاء جا بجا موجود ہے و قعات
 السنان شریف و ادخال السنان شریف میں بھی جا بجا تقریبات تھانویہ پر استہزاء
 موجود ہے۔ ان تینوں اشعار کو بھی کافر عورتوں پر استہزاء تصور کرتے ہوئے حضور اعلیٰ حضرت
 قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاہِ اقدس کے خلاف سمجھا اور یہ جس میں کتابت و طباعت سے

لئے دیئے جاتے دسے ستر دسے میں ساتوں اشعار کو مدحت سیدتنا ام المومنین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اشعار سے قطعاً علیحدہ لکھا۔ لیکن کاتب کی حماقت یا خیانت
 کہ ان ساتوں شعروں کو حضرت سیدتنا صدیقہ کبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدحت کے
 اشعار کے درمیان دو جگہ درج کر دیا۔ مولانا موصوف کو جب اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو
 پریشانیوں کی بنا پر نیز یہ سمجھ کر کہ کئی کئی شخص جو اہرات میں غلط کتب سے
 تو کئی کئی پھر خود ہی بتا دیں گے کہ ہم جو اہرات نہیں مسلمانوں کو ان تینوں اشعار کا مضمون
 خود ہی بتا دے گا کہ ہم باور گاہ حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہرگز کچھ تعلق
 نہیں پھر بھی اگر بغرض غلط کسی کو کچھ شبہ بھی ہو گا تو حضرات علمائے اہلسنت اس کو سمجھا
 دیں گے کہ یہ اشعار ہرگز ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نہیں بلکہ انہیں
 کافرہ عروسان حجاز کے متعلق ہیں ان اشعار کی صحیح ترتیب شائع کرنے میں جو تساہل و
 تغافل برتا تھا اُس سے کھلم کھلا علی الاعلان صاف غفلتوں میں توبہ شائع فرمادی در سالہ
 سنی ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ ص ۱۸۱ استفادہ یہ ہے کہ جبکہ مولانا موصوف نے
 اپنے اس تساہل و تغافل کو اپنا گناہ مانتے ہوئے اس سے کھلم کھلا کئی بار زبانی
 و تحریری توبہ شائع فرمادی اور صحیح ترتیب کے ساتھ ورق چھپوا کر بار بار اعلان شائع
 فرمادیا کہ جس کے پاس کتاب مذکور ہو چاہے وہ کتاب میرے پاس بھیج کر مجھ سے
 قیمت واپس لے لے ورنہ اُس کے ص ۳۸ و ۳۹ والا ورق نکال کر میرے پاس
 بھیج کر یہ صحیح ترتیب کے ساتھ چھپا ہو اور ورق مجھ سے طلب کر کے کتاب میں لگا
 لے جس میں سے ان ساتوں اشعار کو قطعاً نکال دیا ہے۔ صورت مستفسرہ میں
 مولانا موصوف کو اپنا امام و خطیب ماننا ان کی اقتدا میں نماز ادا کرنا جائز ہے یا
 نہیں اور ان پر سب دشتم و طعن و تشنیع سے پرہیز کرنا شرعاً ضروری ہے یا نہیں۔
 المستفتین یہ مصلیان جامع مسجد مدینہ منورہ۔ بمبئی ۵۷۔ ۱۷ صفر مظفر ۱۳۷۵ھ روز

سہ شنبہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۵ء

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جبکہ واقعہ یہ ہے کہ مولانا سلار ربہ و حفظہ
 زانجام نے اُن اشعار کو اُمّ زرع اور اس کی سہیلیوں کے لئے سمجھا اور اسی لئے
 ان کو مدحت حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے علیحدہ لکھا تو
 اُن پر الزام امانت اصلاح نہیں ہو سکتا۔ وہ اس سے قطعاً بری۔ قصدی توہین سے
 تو وہ بری ہیں ہی۔ ایسے فعل سے بھی یہی ہیں جو موجب امانت ہو اگرچہ قصد امانت نہیں
 قصد مدحت ہی کا ہو۔ مولانا کا مسلمانوں کے ساتھ یہ حسن ظن تو بجا تھا مگر عوام کا لحاظ
 پھر بھی ضرور تھا کہ وہ خود تو اُن اشعار کو یہ نہ سمجھیں گے کہ وہ متعلق ام المؤمنین ہیں مگر
 عوام بہکانے سے بہک سکتے ہیں۔ اُلٹی پٹی پڑھانے والے بہکانے والے کچھ کا
 کچھ بتانے والے بہت ہیں خصوصاً دہلیہ ملاعتہ مولانا سلار کو اُن کی دہن دوزی کے
 لئے جیسے ہی انہیں اطلاع ملی تھی ویسے ہی فوراً بے تاخیر صحت نامہ چھاپ دینا
 چاہیے تھا۔ مولانا سلار نے جو مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن فرمایا وہ صحیح۔ اسی لئے
 برسہا برس گزرے صدائی بخشش حقہ موم کو چھپے ہوئے کسی مسلمان نے اب سے
 پہلے کبھی تحریراً تقریراً دجلت میں نہ خلوت میں کچھ لکھ کر نہ زبانی کہا۔ حتیٰ کہ اتنا بھی نہ کہا کہ یہ
 اشعار بے وقع و درج ہو گئے ہیں لہذا صحت نامہ چھاپ دیکئے۔ یہاں تک کہ مولانا
 سلار کے جو سنی مخالفین معاندین ہیں جن سے آج اس بارے میں (بے قصد موافقت
 و معاونت دہلیہ) ہمنوائی و اعانت دہلیہ ملاعتہ تحریراً تقریراً صادر ہو رہی ہے انہیں
 نے بھی اس حال سے پہلے کچھ نہ کہا صحت نامہ چھاپ دینے کا بھی مطالبہ نہ کیا مجھے
 جہاں تک معلوم ہوا ہے غالباً کاظم علی دیوبندی نے کانپور میں اپنی تقریر میں اسے ذکر
 کر کے فتنہ اٹھانا چاہا۔ پھر جگہ جگہ وہ اور اس سے شکر اور دہلی اُسے دہراتار واجب
 بھی لوگوں کو اس کا خیال نہ ہوا۔ یہی سمجھا کیسے کہ دہلیہ جیسے اور افتراءات دن رات

marfat.com

Marfat.com

کرتے پھرتے ہیں ویسے ہی یہ ہے۔ کاش اُس وقت ہی مولانا خود صحت نامہ چھاپ دیتے یا انہیں ولایت کی اس افترا بازی قتلہ پر مذمت کی اطلاع نہ ہوتی تھی تو کوئی سستی صاحب اُس وقت مطالبہ تصحیح فرماتے خصوصاً مولانا کے مخالف لوگ۔ مولانا سلمہ نے چھاپے میں تساہل کیا تغافل برتا تو وہ صاحبان جنہیں اس پر اطلاع ہوئی انہوں نے بھی مطالبے میں تساہل تغافل کیا نہ کسی اُن کے خاص الخاص مادر ہر دی بزرگ یا بزرگ زادے سے پہلے یہ توفیق ہوئی نہ اُن کے خاص الخاص مادر ہر دی بزرگ یا بزرگ زادے نے اب سے پہلے کچھ فرمایا نہ اب سے پہلے اُن بزرگ اور بزرگ زادے نے حدائق بخشش حصہ سوم کے اُس سودے کے اپنے یہاں ہونے سے انکار فرمایا جس کا مادر ہرہ شریف سے ملنا مولانا محبوب علی صاحب نے ظاہر فرمایا جسے یہیں گزریں۔ مولانا سلمہ ربا و حفظہ عن شرور اعداءہ کو محض اس لئے کہ وہ برادر ہیں شیر بدستہ اہلسنت مولانا حسنت علی صاحب سلمہ کے مطالبے میں معتب ہوئے کئی سال گزر گئے اُن پر عتاب کی اور دھج تو کوئی خیال میں آتی نہیں اگر اس کا انکار فرض یا واجب تھا تو جب ہی فرمایا جاتا یا پہلے فرض نہ تھا۔ پہلے اس سے دینی دنیاوی اپنے اور اپنے خاندان کے لئے ضرر پیش نظر نہ ہوئے تھے اب کسی مصلحت کے

عہ اُن کے اس انکار کی صحت کا مجھے انکار نہیں وہ اپنے علم و یقین سے اس کا انکار فرما رہے ہیں ان کی دانست میں یہی ہے کہ اُن کے کتب خانے میں نہیں فہرست کتب خانہ میں عاریت کی کتاب کیوں ہوگی مگر یہ کہ مثلاً حضرت فقیر عالم میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر ایوں وغیرہ ہیں سے یا کوئی اور صاحب زادے سے لے گئے اور پھر کسی طرح مثلاً بھول سے یا کتابوں میں مخلوط ہو گئے ہیں رہ گیا پھر کسی صاحب زادے کے ذریعے سے مولوی محبوب علی خان صاحب کو

ملاحظہ اس کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے۔
marfat.com

Marfat.com

جیش نظر اس سے انکار فرض یا واجب ہو گیا۔ اگرچہ اس سے دین و مذہب کو کیسا ہی ضرر ہو کتنا ہی صدمہ پہنچے وہابی اور ہر مخالف بغلیں بھجائے۔ مولانا سلمہ کے جھوٹ اور محض بے فائدہ جھوٹ کی دستاویز اس کے ہاتھ آجائے کچھ ہو مگر اپنے معتبوب کو نقصان پہنچ جائے وہ بے اعتبار ہو جائے۔ سنی عالم دین رسوائے عام ہو جائے اس کی پرواہ نہیں یوں سامی سنی قوم بدنام ہو کہ اس کے علما کا یہ حال ہے اس کا لحاظ نہیں فرمایا گیا۔ مولوی محبوب علی صاحب نے جب یہ حصہ چھاپا ہے ضرور حاضر خدمت کیا ہو گا کہ جب وہ معتبوب نہ تھے محبوب تھے۔ اور ان کے برادران سے زیادہ اگر اس زمانہ اظہار محبت و کرم و عنایت و داد از جانب بزرگ اظہار غلامی و انقیاد از جانب مولانا سلمہ میں صحت نامہ چھاپنے کا حکم فرمایا جاتا تو مولانا سلمہ ضرور فوری تعمیل فرماتے اگر اس زمانے میں یہ اشعار اس طرح غلط جگہ ان بزرگ اور بزرگ زادے کو نظر آئے اور جب سے اب تک انہوں نے مطالبہ صحت نہ کیا تبیہ نہ فرمائی تو کیوں؟ کیا ان حضرات نے انہیں مدرج حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جانا اور اسے صحیح سمجھا یا یہ سمجھا کہ یہ ہیں تو متعلق اُتم ذرع وغیرہ یہاں غلط درج ہو گئے۔ فافهموا وقتدبروا اور ہم نے جو کہا کہ عوام کا لحاظ ضرور تھا اس کی صحت خود ظاہر ہو جانے والوں کے بہکانے میں کیسا آگے انقلابیوں کے پردہ پگندے کا کون کون شکار ہوئے یہ سچ ہے کہ اگر محض انقلابی وہابی چیتے رہتے اپنے گلے پھاڑ ڈالتے تو بھی لہذا اتنا نہ پھیلتا شنی وہ جو بے ہوشے در ہے یہ غفلت یا سہل انگاری ہونا تھی ہو کر رہی ہو سکتا ہے کہ وہ شہر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق اُتم ذرع وغیرہ عروسانِ حجاز ہوں کہ وہ ابتدائی کلام ہے بعض باتیں کسی موقع پر خلاف تقدس سمجھی جاتی ہیں اور وہی بعض موقع پر کچھ منافی تقدس نظر نہیں آتی سوال میں حضرت مولانا روم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مثنوی کے بعض الفاظ مذکور ہیں انہیں مثنوی میں سینکڑوں برس سے دیکھنے

والوں میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہ سنا گیا جو حضرت مولانا مدنی قدس سرہ کے
 تقدس پر کوئی حرف رکھتا۔ افضل الصحابہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے اغزوہ حدیبیہ میں عروہ بن مسعود ثقفی سے جبکہ وہ حالت کفر میں کفار قریش
 کے سفیر بن کر آئے تھے، فرمایا تمہارا مُصْصَصُ بَطْنُ اللَّاتِ۔ پھر زبان زبان کا
 بھی فرق ہوتا ہے۔ عربی میں وہی بات اتنی معیوب نہیں ہوتی اردو میں اس کا ترجمہ
 جتنا مکروہ و معیوب ہوتا ہے۔ یونہی عربی قاری اردو کو سمجھے ایسے ہی اُمُصْصَصُ
 بَطْنُ اللَّاتِ کا ٹھیکٹہ اردو ترجمہ نہ آپ کر سکیں گے نہ مہذب دنیا اسے سنا
 گواہ کرے گی۔ حدیث کے لفظ مِلُّ مِرْكَسًا ہا کے متعلق عمدۃ القاری میں
 امام عینی نے فرمایا قَوْلُهُ مِلُّ مِرْكَسًا هَا كُنَايَةً عَنِ امْتِلَا بِرَجْسِهَا
 وَ سَمْنِهَا اس صورت میں حدیث کے اس لفظ کو دیکھنے کے بعد اگر اس شعر کو متعلق
 فَرْسَہ و خِزَام زرع اعلیٰ حضرت کا شعر سمجھا تو مولانا سلمہ پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اس
 صورت میں اُن پر کوئی اور الزام تو نہیں۔ بس یہی کہ انہوں نے تساہل کیا تغافل بڑا
 جو نہیں ہونا چاہیے تھا۔ جب انہوں نے اس سے کھلم کھلا توبہ بھی کر لی تو اب اُن
 پر یہ الزام بھی نہ رہا۔ سب دُشْم و لعن و طعن کا حرام ہونا خود ظاہر۔ سب دُشْم و لعن تو کسی
 صورت میں بھی جائز نہ تھا۔ طعن کا بھی کوئی موقع نہ رہا۔ اُن کی اس توبہ کا قبول واجب
 ہے جو لوگ اُن کی توبہ کے بعد بھی اُن پر طعن کرتے ہیں وہ حد سے بڑھتے ہیں۔ حق اللہ
 اور حق العبد میں گرفتار ہوتے ہیں۔ یہ ظالم جفاکار جائز ستمکار ہیں۔ قہر قہار و غضب منقہم
 جبار سے ڈریں۔ وہ لوگ جو اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں طرح طرح گنہگار حرام کار ہیں
 وہ ارشاد الہی اَلَا الَّذِیْنَ تَابُوْا مِنْۢ بَعْدِ ذٰلِکَ وَاَصْلَحُوْا سَے وہ
 فرمان رسالت پناہی التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ کَمَنْ لَا ذَنْبَ لَہُ سے نیز ارشاد نبوی
 هَلَّا شَقَقْتُ قَلْبَہُ سَے غافل یا تساہل ہیں وَاَلِیَا ذُیَا اللہ تعالیٰ وہ بدگمانی

کے جرمِ عظیم میں مبتلا ہیں جو ان کی بار بار کی توبہ کو توبہ کہہ کر یہ سمجھ کر رد کرتے کرتے ہیں کہ انہوں نے یقیناً توبہ کی اور یہ توبہ محض نمائشی ہے۔ عزہ امت کے خوف سے ہے۔ تفسیرات احمدیہ میں حضرت علامہ عارف باللہ سیدی طاہر جویں قدس سرہ زیر آیہ کریمہ لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا فرماتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ الزَّهَدِيُّ (ر) قَالَ أَسَامَةُ إِنَّهُ أَسْلَمَ مُتَعَوِّذًا مِّنْ سَيِّئِي فَقَالَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ هَلَّا شَقَقْتُ عَنْ قَلْبِهِ فَقَالَ لَوْ شَقَقْتُ قَلْبَهُ هَلْ وَجَدْتُ شَرًّا لَّأَكْ مَا عِلِيًّا فَقَالَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مُعْتَبَرٌ بِلِسَانِهِ عَمَّا فِي قَلْبِهِ۔ یہ لوگ ان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق بھی یہی ادوام پکاتے جن پر توبہ فرض ہوئی انہوں نے توبہ کی یا صحابہ ہی کے ساتھ حسن ظن لازم ہے۔ انہیں کے ساتھ بدگمانی حرام ہے اور مسلمانوں کے ساتھ بدگمانی حلال ہے قَالِ عِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی۔ کسی مسلم کی طرف کسی گناہ کی نسبت بے ثبوت صحیح شرعی نہیں کی جاسکتی۔ دل کا حال یہ کیسے جانتے ہیں کہ انہوں نے یہ بناوٹی توبہ امت کے لئے کی ہے حقیقی توبہ نہیں کی اخلاص نہیں یہ تو لوگوں پر توبہ کا دوازدہ بند کرنا ہے پھر کوئی مسلمان ہونے آٹھ گنا توبہ اُسے دھکا دے دیں گے کہ یہ تو فلاں غرض سے اسلام لانا ظاہر کرنا چاہتا ہے یہ مسلمان نہیں کیا جاسکتا وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِغَيْرِ مَصْطَفٰی رَضَا قَادِرِی غَدْرِ النَّاسِ جَمْعُ بَسْمِ صَفَرِ ۱۳۴۵ھ



الجواب صحیح فقیر سید محمد احمد شاہی دہلوی

صحیح الجواب اللہ اعلم بالصواب فقیر الباقی محمد عزیز الرحمن

بھاؤ پوری قادری رضوی غفرلہ

الجواب صحیح فقیر سید محمد احمد شاہی دہلوی

خَاتَمَةُ رِسْقَاتِ اللَّهِ حُسْنُ الْخَاتَمَةِ

مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۲۸۷ مطبوع مطبع النصارى دہلی سن ۱۳۷۰ھ میں حدیث شریف ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ جَلَسَ أَحَدُ عَشْرَةِ امْرَأَةٍ فَتَعَاهَدْنَ وَتَعَاقِدْنَ أَنْ لَا يَكْتُمْنَ مِنْ أَحْبَابِ أَرْوَاجِهِنَّ شَيْئًا۔ قَالَتِ الْأُولَى لِرُوحِي لِحْمٍ جَمِيلٍ غَثٍ عَلَى سَرَأْسٍ جَبَلٍ وَغَيْرِ لَا سَهْلٍ فَيُرْتَقَى وَلَا سَمِيمٍ فَيُنْتَقَى قَالَتِ الثَّانِيَةُ رُوحِي لَا أَبْتَ خَبْرَهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ لَا أَذْكَرَهُ إِنْ أَذْكَرَهُ أَذْكَرُهُ عَجْرَةً وَبَجْرَةً۔ قَالَتِ الثَّالِثَةُ رُوحِي الْعَشَقُ إِنْ أَنْطَقَ أَطْلُقُ وَإِنْ أَسْكُتَ أُعْلِقُ۔ قَالَتِ الرَّابِعَةُ رُوحِي كَلِيلُ تَهَامَةٍ لَا خَرَّ وَلَا قَرْوَلَا فَخَافَةَ وَلَا سَامَةَ قَالَتِ الْخَامِسَةُ رُوحِي إِنْ دَخَلَ فِهْدٌ وَإِنْ خَرَجَ أَسَدٌ وَلَا يُسَالُ عَمَّا عَهِدَ۔ قَالَتِ السَّادِسَةُ رُوحِي إِنْ أَكَلَ لَفٌّ وَإِنْ شَرِبَ اشْتَبَتْ وَإِنْ اضْطَجَعَ انْتَفَتْ وَلَا يُوجِ الْكَفَّ لِيَعْلَمَ الْبَيْتُ قَالَتِ السَّابِعَةُ رُوحِي غَيَايَا أَرْغِيَاءَ طَبَاكَ كُلِّ دَاوِدَ لَهُ دَاوُدُ شَجَاكَ أَوْ فَلَكَ أَوْ جَمَعَ كُلُّهُ لَكَ۔ قَالَتِ الثَّامِنَةُ رُوحِي الرِّيحُ سِرْجٌ سَرْدُوبٌ وَطَسٌّ مَسٌّ أَسْرَنْبٌ قَالَتِ التَّاسِعَةُ رُوحِي سَرَفِيعُ الْعِمَادِ كَلُوبِيلُ الْحَبَاكِ عَظِيمُ الرَّمَادِ قَرِيبُ الْبَيْتِ مِنَ النَّادِ۔ قَالَتِ الْعَاشِرَةُ رُوحِي مَالِكٌ وَمَا مَالِكٌ مَالِكٌ خَبِيرٌ مِنْ ذَلِكَ لَهُ إِبِلٌ كَثِيرَاتُ الْمُبَارِكِ قَلِيلَاتُ الْمَسَارِحِ إِذَا سَمِعْنَ صَوْتَ الْمَرْهَرِ يَقْنَعُ أَنْهَنْ هُوَ الْكَ۔ قَالَتِ الْحَادِيَةَ عَشْرَةَ رُوحِي أَبُو سَرَارٍ وَمَا أَبُو سَرَارٍ أَنْاسٌ مِنْ حَيْحَى أَذْنَى وَمَلَأَ مِنْ شَحْمِ عَضْدَتِي

marfat.com

Marfat.com

وَجِئْتُ فَبَجَّيْتُ إِلَى نَفْسِي وَوَجَدَنِي فِي أَهْلِ غَنِيمَةٍ ابْتِغَاءً لِي
 فِي أَهْلِ صَهِيلٍ وَصَيْطٍ وَدَالِسٍ وَنُتِقٍ فَعِنْدَهُ أَقُولُ فَلَا أُفْتَحُ وَنُتِقُ
 فَاتَصَبَّحُ وَأَشْرَبُ فَأَتَفَتَّحُ أُمُّ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا أُمُّ أَبِي سَرِيعٍ عُلُومُهَا
 رِذَاحٌ وَبَيْتُهَا فِصْلٌ - ابْنُ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا ابْنُ أَبِي سَرِيعٍ مَفْجَعُهُ
 كَمَلٌ شَطْبَةٌ وَتَشْبَعُهُ رِذَاحُ الْبُخْفَرَةِ - بَيْتُ أَبِي سَرِيعٍ طُوعُ أَبِيهَا
 وَطُوعُ أُمِّهَا وَبَنُوكِيسَارُهَا وَغَيْطُ جَارَتِهَا جَارِيَّةُ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا
 جَارِيَّةُ أَبِي سَرِيعٍ لَا تَبُتُ حَدِيثُنَا تَبْثِيثًا وَلَا تُنْقِثُ مِثْرَتَنَا تَنْقِثًا
 وَلَا تَمْلِكُ بَيْتَنَا تَعْشِيشًا قَالَتْ خَرَجَ أَبُو سَرِيعٍ وَالْأَوْطَابُ تَمُخَضُ
 فَلَقِيَ امْرَأَةً مَعَهَا وَلَدَانِ لَهَا كَالْفَهْدَيْنِ يَلْعَبَانِ مِنْ تَحْتِ خَضِرِهَا
 بِرُمَاتَيْنِ فَطَلَعَنِي وَتَلَعَهَا فَتَلَعْتُ بَعْدَ ذَلِكَ سِرًّا وَكَيْتُ شَرِيًّا
 وَآخَذَ حَظِيًّا وَأَذْأَحَ عَنِّي نَعْمًا ثَرِيًّا فَأَعْطَانِي مِنْ كُلِّ رَاحَةٍ سَرَوَجًا
 قَالَ كُنِّي أُمُّ سَرِيعٍ وَبِئْرِي أَهْلَكَ فَلَوْ جَمَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ أَعْطَانِي مَا
 بَلَغَ أَصْغَرَ ابْنِيَةِ أَبِي سَرِيعٍ - قَالَتْ عَالِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَ
 لِي سَمُؤِيلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ كُنْتُ لَكَ بِكَرْبِي
 سَرِيعٌ لَا أُمُّ سَرِيعٍ -

یعنی حضرت ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ گیارہ عورتیں
 بیٹھیں تو انہوں نے باہم ہمدردی بیان کیا کہ اپنے اپنے شوہروں کے حالات میں سے کچھ بھی نہ چھپائی
 پہلی نے کہا میرا شوہر ڈبلے ادھڑ کا گوشت ہے۔ جو سخت چڑھائی والے پہاڑ کی چوٹی پر ہے نہ تو
 سہل ہے کہ اس تک چڑھ کر پہنچا جائے نہ فرہب ہے کہ اس کا مغز حاصل کیا جائے۔ دوسری نے
 کہا کہ میرا شوہر ایسا ہے کہ میں اس کی خبر شائع نہیں کرتی ہوں بیشک میں ڈرتی ہوں کہ میں اس کو
 چھوڑ نہ دوں اگر میں اس کا ذکر کروں تو اس کی بیٹھ کا کوڑا اور اس کی ناف کی بلندی بیان کروں۔

marfat.com

Marfat.com

تیسری نے کہا میرا شوہر بہت لمبا بدخلق ہے اگر میں بولوں تو طلاق سے دی جاؤں۔ اور اگر چپ رہوں تو معنی پھوڑ دی جاؤں۔ چوتھی نے کہا میرا شوہر مدینہ طیبہ کی رات کی طرح ہے کہ نہ اُس میں شدید گرمی ہے نہ سخت سردی ہے۔ نہ خوف ہے نہ ملال ہے۔ پانچویں نے کہا میرا شوہر اگر گھر میں آتا ہے اپنے مال و متاع سے بے خبر ہو کر چیتے کی طرح لیٹ کر سوتا ہے۔ اور اگر گھر سے نکلتا ہے شیر کی طرح بہادر اور دشمنوں کا خونریز بن کر نکلتا ہے اور جو مال و متاع میرے پیڑہ کیا اُس کو نہیں پوچھتا۔ چھٹی بولی میرا شوہر اگر کھائے گا تو مختلف قسم کے کھانے سب چٹ کر جائے گا اور اگر پیئے گا سب پی جائے گا۔ اور اگر لیٹے گا تو چادر میں اکیلا لیٹ جائے گا اور تفصیلی کپڑوں میں نہیں داخل کرتا ہے کہ میری محبت جو اُس سے ہے اور اُس کی بے انتہائی کے سبب جو غم مجھ کو ہے۔ وہ معلوم کرے۔ ساتویں بولی میرا شوہر شرارتوں میں غرق ہے نامرد ہے اُس کے سب کام حماقت کی دہ سے چوڑے ہیں۔ ہر ایک بیماری اُمی کی بیماری ہے۔ تیرا سر پھوڑے یا تیرے جسم کو زخمی کرے۔ یا تیرے لئے سب اکٹھا کرے۔ آنکھوں بولی میرا شوہر اُس کی خوشبو زرب کی خوشبو ہے اُس کا چھونا خرگوش کا سارم و نازک چھونا ہے۔ نویں بولی میرا شوہر بلند ستون والا ہے لمبے پرتلے والا ہے اُس کی راکھ کے ڈھیر بڑے بڑے ہیں۔ قوم کی نشہ نگاہ کے قریب اُس کا گھر ہے۔ دسویں بولی میرا شوہر مالک ہے اور کیسا مالک ہے۔ مال کا مالک ہے اُس کے اونٹ ہیں جن کے بیٹھنے کی جگہیں بہت ہیں۔ اُن کے چھوٹے پھرنے کی جگہیں کم ہیں۔ جب ہر ہر ہوا ایک قسم کے باجے کی آواز سننتی ہیں تو وہ اونٹنیاں یقین کر لیتی ہیں کہ اب وہ ذبح ہونے والی ہیں۔ گیارھویں بولی میرا شوہر البوزرع ہے اور کیسا البوزرع ہے اُس نے میرے دونوں کانوں کو زلیدوں سے بھاری کر دیا۔ اور چربی سے میرے دونوں بازوؤں کو پُر کر دیا۔ اُس نے مجھ کو مقام شق میں تھوڑی سی بکریوں والوں کے اندر پایا تو اُس نے مجھ کو اُن میں رکھا جو گھوڑوں اور اونٹوں اور کھیتوں اور چوپایوں کے مالک ہیں تو اُس کے پاس میں بات کرتی تو بُرا نہیں کہی جاتی۔ رات کو سوتی تو صبح تک نیند بھر کر سوتی اور چانی جی بھر کر اطمینان سے سراب ہو کر پیتی۔ البوزرع کی ماں تو کیسی البوزرع کی ماں ہے اسکے

برتن بڑے بڑے ہیں اُس کا گھر بہت کشتہ ہے۔ ابوذرؓ کا بیٹا تو کیسا ابوذرؓ کا بیٹا ہے اُس کی خراب گاہ بھڑکی لکڑی کا چکنا تختہ ہے اور پیر کے چار ماہ بچے کی ایک دست اُس کو شکم میں کر دیتی ہے۔ ابوذرؓ کی بیٹی تو کیسی ابوذرؓ کی بیٹی ہے۔ اچھے باپ کی فرما نبردار ہے۔ اپنی ماں کی طاقت گزار ہے اپنی چاند کو اپنے جسم سے بھر دینے والی ہے اور اپنی صوت کی بھلن کا باعث ہے۔ ابوذرؓ کی کیز اور کیسی ابوذرؓ کی کیز ہے۔ ہماری بات کو پھیلاتی نہیں۔ ہمارے کھانے کو خراب نہیں کرتی ہمارے گھر کو کوٹے سے بھرا نہیں رہنے دیتی۔ وہ بولی ابوذرؓ ایسے وقت نکلا کہ گھی نکالنے کے لئے دودھ کے مشکیزوں میں دی بجایا بار بار تھا تو ایک ایسی عورت سے اُس کی ملاقات ہوئی جس کے ساتھ اُس کے دو بچے تھے جو اُس کی پشت کے درمیانی تھے کے نیچے دو چیتوں کی طرح دو اماں سے کھیل رہے تھے۔ تو اُس نے مجھ کو طلاق دے دی اور اُس سے نکاح کر لیا۔ تو میں نے اُس کے بعد ایک شریف سردار مرد سے نکاح کر لیا۔ جو عمدہ تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہوا اور نیزہ چٹکی اُس نے لیا اور میرے پاس بہت سے چار پائے لایا اور ہر قسم کی راحتیں مجھے دو گنی دو گنی دیں۔ اور کھا کھا سے اُتم دمع تو خود کھا اور اپنے سینکے دالوں پر بھی بخشش اور احسان کر ڈیا تو اگر میں اُن تمام چیزوں کو جمع کرتی جو اُس نے مجھے دیں تو وہ ابوذرؓ کے سب سے چھوٹے برتن بھر بھی نہ ہوتیں۔

حضرت اُم المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمہارے لئے ایسا ہوں جیسے اُتم ذرع کے لئے ابوذرؓ۔ یہ حدیث شریف بخاری شریف میں بھی ہے۔ ترمذی شریف میں بھی ہے۔ نسائی شریف میں بھی ہے دیگر کتب احادیث میں بھی ہے۔ عبارات مختلفہ کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔ یہ حضور اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کمال تواضع ہے کہ حسن معاشرت میں اپنی ذات اقدس کو ابوذرؓ کی طرح قرار دے ہیں فَتَنَّبَهُ وَلَا تَكُنْ مِثْلَ الْمُعَانِدِينَ۔ چنانچہ بعض روایات میں ان الفاظ کا اضافہ ہے۔

marfat.com

Marfat.com

إِلَّا أَنَّهُ طَلَّقَهَا وَإِنِّي لَا أُطَلِّقُكَ فَقَالَتْ عَالِشَةُ سَمِعْتُ اللَّهَ تَعَالَى
عَنْهَا يَا ابْنِي أَنْتَ وَأُمِّي لَا تَخَيَّرْنِي مِنْ ابْنِي سَرَّيْعَ لَا مَسَرَّيْعَ -

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے حضرت سیدہ ام المؤمنین رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے فرمایا میں تیرے لئے ایسا ہوں جیسا اُمّ زرع کے لئے ابو زرع۔ مگر یہ کہ
ابو زرع نے اُمّ زرع کو طلاق دی اور بیشک میں تجھ کو طلاق نہ دوں گا۔ تو حضرت اُمّ المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کی بیشک حضور میرے لئے اُس سے بہتر ہیں۔ جیسا اُمّ زرع کے
لئے ابو زرع تھا۔

قصیدہ مبارکہ بترتیب صحیح

علیحدہ در ذکر عروسان حجاز کہ در حدیث بخاری و ترمذی و مسلم مذکورند

یاد وہ مجمع رنگین عروسان حجاز	اور پیاں کہ چھپائیں گی نہ حال شوہر
تنگ و چست آنکا لباس اور وہ جو بن کا ابھار	مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لیکر
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت	کہ بوئے حاتمے میں جامے سے بڑوں سیزدہ
خوف ہے کشتی ابرو، نہ بنے طوفانی	کہ چلا آتا ہے حسن اہلے کی صورت برعکس
مادر زرع کی شاداب و کشت امید	برقِ نرمن وہ طلاق اور نکاح دیگر!
رنگِ عشرت سے کسی گل پہ نکھرتا جو بن	غارِ حسرت سے کسی پھول کا پہلو مضطر
دراغِ حرماں کا کوئی چاند کا ٹکڑا شاکی	مصلحت تھی کہ توجہ نہ ہوئی اُن کی ادھر

علیحدہ اشعار تشبیب

خامہ کس قصد سے اٹھا تھا کہاں جا پہنچا راہِ نزدیک سے ہو جانب تشبیب سفر

marfat.com

Marfat.com

آج فردوس میں کس کاں حیا کا ہے گند
 بختہ تار نگہ دسوزن مڑگاں سے کرے
 نہ لکھے آنکھ سے اپنی طرف کج نگاہ
 پسکی اندھانہ بتا سب میں فلک سے شفا
 مردم دیدہ نظر بند میں۔ آب سے لے کے عوا
 تحیں جو بے پردہ عناد دل میں عروسان کہیں
 چلنیں چھوڑ دو فلکوں کی چکیں ڈال دو جلد
 نیل وصل جائیگا آنکھوں کا فلک یاد ہے
 آنکھیں ہو جائیں گی لے ما و جہاں یہ پیدا
 گرچہ دست ہوں ہر سے امن ہے بڑی
 نوح مشوقہ بے غش تھی پر آب و گل نہیں
 شمع دیدہ کو رکھیں اہل جہن آنکھوں میں
 خاک اٹلی پھری آوارہ ہر دشت و چین
 خدمت گشت معاف آج رہے گوشت نشین
 رویش آئندہ چرخ آئندہ پڑے گا اجوم
 غم صیاد سے فارغ ہیں عنادل کیہاں
 عکس باہم سے عجب لطف صفائے بختا
 یہ بنا تخت زمرہ وہ بنا افسر لعل

حکم ہے سبزہ بیگانہ کو باہر باہر
 کج آنکھوں میں ہے اک بیل بیباک نظر
 ہے یہ خود بینی خدا بینی کی جانب منہ
 سات پردے ہیں غائب کے لعل سان بچہ
 پہرہ دیتا رہے دنیا کا سرور دہ پر
 شرم سے لیتی ہیں دامان صبا آب موند پر
 کبد و مردم کو کہ دامان نگہ سے موند پر
 داگریوں ہی رہی آج بھی چشم اختر
 چشم بد دود ہوا تو بھی بہت شمع نظر
 مگر آوارہ ہر جا ہے عروسیں خاد
 بار پائے مزے آغوش بدن میں لے کر
 نگہ انداز ہے پریشاں نظری کی خوگر
 اب حسودی کی ہوا سر میں ہے لے بادِ بحر
 حکم سرکار ہے او بسندہ داغی قمر
 میرا شجار شجر میں تہ اشجار شجر
 سب زمیں آئندہ ہے دام چھپے گا کیونکر
 سبز ہیں لالہ و گل سبزہ و اوراق احر
 واہ کیا سبزہ و گل نے ہیں دکھائے جوہر

علیحدہ درمدحت اُمّ المؤمنین محبوبہ سیدہ المرسلین حضرت سیدتنا صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا

تو رُؤیت کیلئے شوق سے آنکھیں دھو لیں
میں کہاں مانیں سرکار کی عفتِ حرمت
چمنِ قدس کے بیلے کا جمیس پر چھپکا
باغِ تطہیر کی گلیوں سے بنائیں کنگن
تنِ اقدس میں لباسِ آیہِ تطہیر کا ہو
یا حکیمِ اکابرِ تنِ پاک پہ گلگون جوڑا
بالوا! تیرا سراپردہ عفت وہ رفیع
بس کہ بڑھ حضرت شہِ دل میں نہیں اور کی جا
سورہ نور نے کالے کئے مونہ اعدا کے
تیری تدفین پہ غش حیدر و خجسِلِ ہاشم
کوئی خاتون تری طرح کہاں سے لائے
تیرے جلوے سے ہی مستِ افتاد و شن
جبریل اور تجھے تسلیم یاسِ قدسِ جلیل
عاق وہ ناخلف کورنکِ ناحق کوش
غمِ رسانی ہے جب ان ماؤں کی خارِ زہِ غل
تیل بھی جو

اسی سرکار کا مملوک ہے حوضِ کوثر
کہر و جگر سے کوثر میں پھولوں کا گہنا لیکر
عُشُّ اَقْرَب کی چنبیلی سے گلے کا زید
آیہ نور کا ماتھے پہ منوہِ جمومرا!
سورہ نور کا سر پر گہرا آما معجزہ!
کشمینی کے دُ آویزہ گوشِ اطر
جس میں اذن نہ ہو روحِ قدس کا بھی گند
شاہزادوں سے بھی خالی ہے کنارِ اطر
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى كُلِّ شَقِيٍّ اَكْفَسُ
تیری تحقیق کے قائل عسکروا بن عمر
باپِ صدیق سا اور ختمِ رُسلِ شام
عہدِ صدیق سے تا دورِ جنابِ حیدر
وزراءِ بحرِ ثیٰی بالوئے سلطان ہیں مگر
تجھ سے جو دل میں رکھے سوئے عقیقت تل بھر
دائے اُس پر کہ غمیں جس سے ہے تجھی دار
جس میں ترا سونے ادب ہے تل بھر

گوسہ کار ہے لیکن کھسے سے ہے اُمید
تیرے بیٹوں میں گنا جائے یہ ننگِ مادر

اس کے بعد کے اشعار دستیاب نہیں ہوئے۔

تَمَامٌ

وَبِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِعَوْنِ حَبِيبِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

اظہارِ حقیقت

بر ماکمل وراق غم

جموں سبب مخالفت اداق غم اور حقیقتِ جماعتِ مسلمین دکھاتے
ہوئے اعتراف حق کر کے مخالفین کی حق پرستی کا پردہ کھولا ہے ۔

علامہ حکیم ابوالحسنات سید محمد احمد خلیفہ مسیحی و وزیر خان لاہور

پیش

بزمِ منتظرِ شہداء و شہداء
میں سید محمد احمد خلیفہ مسیحی و وزیر خان لاہور

(کنزِ شاہ محمد خوشنویس سید وزیر خان لاہور)

(مقبول نام پڑھیں ہوئے دلاہور)

marfat.com

Marfat.com

سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

اظہارِ حقیقت

برما تکر وراق غم

مجدوں سبب مخالفت اداق غم اور حقیقتِ جماعت المسلمین دکھاتے
ہوئے اعتراف حق کر کے مخالفین کی حق پرستی کا پردہ کھولا ہے ۔

علامہ حکیم ابوالحسنات سید محمد احمد خلیفہ مسیحی و وزیر خان لاہور
پیش

بزمِ منتظرِ شہادتِ کائنات
میں منظرِ مسجِدِ وزیر خان لاہور

(کاتبِ شاہ محمد خوشنویس مسجد وزیر خان لاہور)

(مقبول نام پڑھیں بلوئے و ڈلاہو)

marfat.com

Marfat.com

خدا شرے بزرگیزد کہ خیر سے دوران باشد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نورۃ و فضل علی رسولہ کریم

سنگ بدگوہر اگر کاسہ زین شکند قیمت سنگ نیریزد زر کم نشود۔

عرض حال

اوراق غم میری بیک تاجی کتاب ہے۔ جسے تالیف کئے آج سات سال ہو جاتے ہیں۔ اور یہ میری پہلی تالیف ہے جو فن تاریخ میں لکھی تھی۔ چونکہ مجھے ریاست الود کے قیام میں روافض کی حقیقت اتنی ظاہر تھی کہ یہ جماعت قرآن کی منکر ہے خلفاء راشدین کو گالیاں دیتی ہے۔ میں نے قیام الود میں ان کا رد شروع کیا عوام جہلا محرم میں تعزیہ داری وغیرہ اس کثرت سے وہاں کرتے تھے کہ روافض کے صرف دو یا تین تعزیہ نکلتے تھے۔ اور سنیوں کے سینکڑوں کی تعداد میں۔ مجالس ماتم میں زیادہ اجتماع سنیوں کا ہی ہوتا تھا۔ مہندی جتنی زیادہ تعداد میں نکلتیں۔ وہ عام طور پر سنی جہال کی طرف سے غرضکداس کا سد باب کر نہیں اسقد ساعی کیگئیں۔ کہ عشرہ کے جلے مقرر کئے جس سے بفضلہ سنی راہ راست پر آئے لیکن پھر بھی تعزیہ داری کا سلسلہ باقی رہا اسی حالت میں مجھے فرمائش کی گئی کہ ایک کتاب تاریخ شہادت پر لکھوں چنانچہ جو کتابیں مجھے وہاں میر آئیں۔ اُن سے میں نے اس کتاب کو جمع کیا جس کی بہرست دیا چہ کتاب میں لکھ چکا ہوں۔ اُس کے ساتھ معذرت

بھی پیش نظر من کی ہے کہ اگر کسی مقام پر کہیں غلطی یا لغزش کا خطہ پیش
تو اس کرم سے اسے معافی فرما کر زبان طعن و تاذ نہ کریں۔ بلکہ فقیر کو اس غلطی سے
مطلع فرما کر مشکورت کا موقعہ بخشیں۔

چنانچہ اس پر اکر عمل کیا تو دہلی سے میرے ایک مخلص دوست نے کیا
کہ مجھے برادران یوسف علیہ السلام اور فضائل صحابہ کے اندا ایک عبارت کی
اصلاح کے لئے لکھا۔ اس واقعہ کو دو سال گزر جاتے ہیں۔ یہ وہ وقت ہی
جب کہ مفتی عبدالقادر عبدالحمید کے پردہ میں مجھے اور سی رافضی لکھ رہے
تھے میں نے اسی وقت ایک دوست میں عبدالحمید وغیرہ کی شرارتیں
دکھاتے ہوئے اپنی غلطی کا اعتراف کیا اور اوراق غم کے ساتھ وہ پرچہ
چلے گا۔ ان کی حد پر دہلی کی سڑکوں پر انہیں دسی ماوردہ انجام ہوا۔
جو بالیان لاہور نے دیکھا۔

پھر اسٹم علی نامی ایک شخص نے شاہی جتسری والد قبلہ کو لا کر دکھائی
جلد سالانہ کے موقع پر علماء احناف سے اس پر ریو کر یا چونکہ اس جتسری میں کوئی
بندہ نبی نہ تھی سب نے ریو کر دیا۔ میرے لئے اور سلسلہ کی جتسری میں اکیلے
اور اس نے غلط حوالہ کتابوں کے لکھ کر صدیق و فاضل رضی اللہ عنہما کے ایمان
پر چوٹ کی۔ حضرت امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں دو گستاخیاں
کیں۔ العیاذ باللہ۔ حتی کہ حضرت علی کو مجسم اللہ علی لکھا مارا۔ برہتے بڑھتے یہاں
تک پہنچا کہ حضور سے حضرت علی کو افضل لکھ گیا۔ اس پر والد قبلہ نے اس کا
رد کیا۔ پھر کیا تھا۔ وہ والد قبلہ کے منہ آتے آتے مجھ پر بھی حملہ کرنے لگا۔ جاہ لکھ

مجھے نہ اس کی جنتی کا علم تھا نہ میں اُسے جانتا تھا۔ لیکن جب ”باب بیٹا“
عنوان کا پرچہ نظر سے گذرا تو اُس کی جنتی دیکھی۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ تو کوئی رافضی
ہے لیکن اُس کے حملوں پر سکوت کیا گیا کیونکہ بہت سے اعتراضات بھرنے لگے۔
اور ایسے لایعنی کہ اردو خوان خود اپنی دیکھ کر اس کی حیالت کا اندازہ
کر سکتا تھا۔ مگر اُس کے اُس نے لکھا تھا کہ اوراقِ غم کے صلا پر
وفات سید المرسلین میں تہیدی مضمون جو میں نے لکھا ہے۔ اسے لکھا
کر لکھا۔ اور اصل مضمون یہ ہے :-

”جس سرور سہی لئے چین وجود میں بلندی حاصل کی۔ اُسے اڑہ نمانے
بیج دین سے کاٹا جس نہال تازہ نے گلشن حیات میں نشوونما پائی تیر
سمات نے اُسے فنا کیا۔

کہ امی سرور ادا دہلندی کہ بادش خم نہ کرد از دہلندی“
اس پر آپ حیالت میں آکر بھیجے لکھتے ہیں۔ ”موزی مغتری مؤلف
اور اوراقِ غم سن اور کان کھول کر سن۔ تیر سلام اہلسنت ہونیکا دعویٰ جھوٹا ہے۔
تو کذاب دریدہ دہن ہے۔“ انہی غرض کہ ایسی ایسی یہودہ چیزیں یہ لکھ کر اپنی
حیالت دکھانا رہا۔ میں نے اتفاقات نہ کیا۔ اور اذرا خطبہ صوالیہ
قالوسلا ما پر عمل کیا۔

پھر جب فیصلہ کن مناظرہ مسجد وزیر خان میں ہوا۔ اور تمام مسلمان
لاہور پر واضح ہو گیا۔ کہ فرقہ دہا بیہ اور دیوبندیہ اور ثنائیہ امرتسریہ سب
ایک ہی تشیلے کے چٹے بٹے ہیں۔ اور اثنائے مناظرہ میں مولوی ثنائیہ

کو جب مروی اچھل کی جماعت نے شیخ پر ایمان کرایا تو لوگوں نے عل اللہ علیہ
کہہ دیا کہ جمعیت الاحناف حقیقتاً بھریہ سہلنا یہ ہے۔

اس میں میرا کیا قصور تھا جیسا کیا ویسا پایا !!!

مصر سے جمعیت الاحناف کے سرکاری نے قریم لکھا تھا کہ مناظرہ کیلئے مروی
اختر علی کو بلائیے گیہا ان کے وکیل مناظرہ کو اور مناظرہ حفظ الایمان۔ برہمن قاطعہ
مروئی خلیل احمد صراط مستقیم اور تحذیر اناس کی عبارات کفریہ پر ہوگا۔ مگر مروی اختر علی
کو تہہ آفاقانہ آئے ہوئے جو کہ ہم نازک عالم میں سمجھتے تھے کہ میں اپنے کفر کا وکیل ہوں
کیسے بنا سکتا ہوں! انہوں نے بہت کچھ ملا جب تا ٹیڈ سے مصر لوٹے تو مجبوراً
انہوں نے ایک دفعہ دیکھ دیا جمہیں لکھا کہ حفظ الایمان کی عبارت کی تفسیم کیلئے
غلان غلان کو میں بھیجا ہوں جتنا پنجہ سی معاملہ میں دو دن نکل گئے مگر اخیر میں ہی
ثناء اللہ کی مدد سے نے ان کا رہا سب سے مرہ خاک میں ملا دیا۔ کافی رسوائی ہوئی
میں بعد بیاد ہی بلیر اپنی پریشانی میں تھا۔ اس وجہ سے ایام مناظرہ میں میں شکوک
مناظرہ میں نہ ہو سکا۔ مناظرہ جمعیت الاحناف نے جب بات بگڑتی دیکھی۔ فوراً
کو تو ال صاحب سے کہا کہ اب نقص امن کا خوف ہے۔ انہوں نے قانوناً
جلسہ بند کر دیا۔

کھڑکیا ہوا ۹۱

یہ سب جماعت مذہبی حرکات کے لئے رخصت کی متدخی رہی کہ اختر علی
کی آواز ہو جائے خلاف سنی۔ بلا خوف مذہب اس کی بھیجے جا تھیوڑی جب

دیکھا کہ اس پر بھی ہمارا کام نہ بنا اور سچا کہ جمیعہ الاحناف کا نام تو بدنام ہو چکا ہے فوراً جماعت المسلمین نام رکھ کر چند خواجہ شریک کر کے اس کے پردہ میں مجھ پر حملہ شروع کر دیئے۔ لیکن ان حملوں میں یہ ضرور کہو ناکہ بعض حملے میرے حق میں مفید ہوئے کہ مجھے میری غلطی پر اطلاع ملی۔

اس امر میں میں جماعت المسلمین کا مشکور ہوں۔

اس لئے کہ صرف میں بلکہ ہماری جماعت بے غصبہ ہمیشہ سے حق گو اور حق نوش و حق نوش رہی ہے۔ قبول حق میں ہمیں کبھی غمانہ ہوا اور خدا کرے کہ کبھی مثل مولوی اشرف علی یا دیوبندی دہائیوں کے ہمیں صدمہ آئے۔ خدا حق نوشی حق گوئی حق نوشی پر ہی قائم فرمائے۔ آمین۔

یہ حلقہ کیوں کیا اور اوراقِ مسم کیوں بٹھایا؟

محض اس خیال غامض میں کہ اسی تقریریں مولوی سید احمد اور حضرت قبلکی ہیں وہ بدنام ہوں اور خاک بدہن خواہ حزب الاعان کو قومی صدمہ پہنچے جس میں اس وقت کافی تعداد منتہی طلباء کی دورہ حدیث کر رہی ہے اور شرکے قریب دیگر علوم منطق فلسفہ وینیات کے طلباء ہیں مگرے

این خیال است و محال است بعزیز

اور یہ خبر نہیں کہ وہ اپنی تقریروں میں صاف لکھ رہے ہیں کہ اگرچہ من اولی الاخرہ دیکھ سکا۔ مگر بعض مضامین مختلف مقامات سے دیکھے۔ عمدہ تحقیق کی ہے۔ اور مخالفین بدآئین کو دندان شکن جواب دیئے ہیں۔ پھر آگے غریب دریا ہے۔ اس کتاب میں بوجہ رعایت نفاحت و بلاغت و طرز ناول جو

فی زمانہ عام پسند ہے۔ مسلک ادب کا لانا کا البتہ بعض جگہ خیال نہیں رہا ہے۔ یہ وہ دعائیں جن میں حضرت خاتونِ جنت سیدنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی گریہ و زاری کا فراقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ذکرِ گریہ و زاری اہل بیت کرام کا حضراتِ حسین رضی اللہ عنہما کے غم میں کیا گیا ہے وہ روایتیں اول و مختلف فیہ ہیں۔ الخ

اسی طرح غزنی انجان موسیٰ ابوالبرکات سید احمد لکھتے ہیں ۱۰ اس کتاب کو فقیر نے چند روز تک اپنے پاس اس غرض سے رکھا کہ میں اس کو اذائل تا آخر بغور پڑھوں۔ اور خطا تلاشوں۔ اور اگر بعض امور میرے فہم ناقص سے بالاتر ہوں تو حضرت مؤلف ممدوح کی خدمت میں گزارش کروں لیکن ایک جانب تو دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند پور کی غولہ اسباق دوسری جانب فتویٰ نویسی مانگو

غرض کہ ہر دو حضرات بالاحتیاج نہ دیکھ سکے۔ لہذا ان پر اعتراض بجا ہے بعد مخلصانہ تحقیق ہوئی تو میری ابتدائی مسودہ من کے مطابق مجھے مطلع کرتے مگر جہاں اپنی رسوائی کا انتقام لینا مقصود ہوتا تھا حق کہاں اور چونکہ میں زمانہ قالیف میں ہندو دفعتاً ارتداد میں بھی مشغول تھا جلد سی جلد سی مسودہ نکھ کر یہاں پور بھیجا۔ اور یہاں کی عدیم الغرضی اُس کے مطالعہ سے مانع رہی۔

افسوس سے میری نشانہ دہی بائگ منہ

سگ پیرِ خشم تو بااقتابِ چیت

خیر مختصر یہ کہ مجھ قبول حق میں کبھی عار نہیں۔ میں اُن غلطیوں کا اعتراف

کتابوں جو ادراق غم میں ہوئیں۔ شعر

بندہ ہمان بہ کز تقصیر خویش علامہ درگاہ خداداد درو۔

ناظرین کرام کو چاہیے کہ مندرجہ ذیل مقامات پر ادراق غم میں اصلاح فرمائیں۔

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۷	شکار تیر مذلت	مزلت ز سے ہے۔ قاز بہا شیطان کی طرف اشارہ ہے۔
۶۳	۳	اتاق سبز کھڑا ہوا آیا	ردتا ہوا آیا۔
۱۵۱	۱۵	تو اب نظر سفلہ میں اس	تو اب ہماری نگاہوں سے ادھل جھک کر اسکا
۱۵۱	۸	کار زوال لازم ہو	اپنے مبدیہ صلی کی طرف ٹوٹنا ضروری ہو۔
۱۵۳	۱	ولادت علی کرم اللہ وجہہ یہ ایک نیت ہے	ہر معلوم کیا تک صحیح ہے بلکہ نیتیں
۳۰	۱۵ - ۴	غل علی علامہ شوق ہے اس میں جانی بھی نہیں بندھی	کسی میں جانی بھی نہیں بندھی کسی میں جانی بندھی
۱۵۶	۱۷	یو قوفوں۔ بیرحموں	انہوں نے لکھ دیں۔
۲۹۴	۵	خلافت پر اترے	اس سے ادب کی عبارت یوں پڑھیں صحت۔
۳۰۸	۵	سطلوں سے	حدیث المذاہب نے رافضیوں کے مذہب کی تردید میں بنی مسدس میں خوب لکھا ہے۔
		زیر ماتیم آل محمد	اس شعر کو کاٹ دیں۔
		ہم تو سرنگے ہیں	یہ کسی کا مسدس رقت آمیز لکھ دیا تھا۔
			اس سائے مسدس کو نہ بڑھیں۔
			غرض کہ جماعت المسلمین کے بچھلٹ کو ہمارے ادراق غم کا غلط نام لکھیں

اللہ اصلاح کریں۔ دوسرے ایڈیشن میں ہم کافی تحقیق کے ساتھ خود مضامین
 بدل دیں گے۔ اور جماعت المسلمین نے اپنے بدعت کے حامی جم میں سید
 حنفی کے متعلق جو اعتراض کیا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جماعت
 المسلمین درحقیقت مالک ناشی نام ہے۔ ورنہ یہ وہی ہیں جو تحقیق نشان بد
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں کی پہچان پر مبنی کرتے ہیں۔ مگر ہمارے عقیدہ میں
 حضور سید اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بظاہر والہی محمد اعظم ہیں اور یہی تمام اہلسنت و
 جماعت کا عقیدہ ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اوداق غم کی غلطیاں جن سے جماعت المسلمین
 مجھے شیعہ لکھ رہی ہے اس سے مجھ پر کیا حکم لگتا ہے۔ علماء اخاف سے
 لڑا مستغنا کیا جائے گا۔ تو غایت مانی اباب ان اخطا کی صحت پر اصرار
 کرنے والے کو گنہگار کہہ سکتے۔ اور میں تو ان غلطیوں کو تسلیم کر رہا ہوں
 کیا اس قسم کا غلط پیدائش پیدائش سے وہ اپنے دیربندی مولودوں کے
 کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں۔

مجھے رافضی لکھکر

تو رافضی کہنے والے خود رافضی ہے۔ اس لئے کہ رافضی وہ ہے جو
 سب شیعیں کرے۔ قرآن کریم کو محرف مانے۔ امام کرنے والا۔ تعزیر لگانے
 والا گنہگار ہوگا۔ نہ کہ خالص رافضی بیدین ہو جائے۔ اس لئے کہ یہ افعال
 کرنے والا عاصی اور محنت گنہگار ہے۔ روافض کا کفر حقان کے اعتقادات
 کی وجہ میں ہے خیر اب دعا ہے کہ جس طرح ہم نے اپنی غلطیاں تسلیم کیں

خدا کرے کہ اسی طرح

مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ ان کے علماء حفظ الایمان وغیرہ کی عبارتوں سے رجوع کا اعلان کر دیں۔ اور ہمیشہ کے لئے نائب ہو کر زمرہ مسلمین میں داخل ہو جائیں۔ آمین ثم آمین۔ اور خدا کرے کہ کھوی شہداء امر لستری بھی اب آخری وقت اپنے چالیس وجہ کے کفر سے توبہ کر لیں۔ جو ان کے اساتذہ اور نجدی مولویوں کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ اب

آخری عرض ہے کہ

ادراق غم محض ایک تاریخی کتاب ہے۔ اس کو اعتقادات سے کوئی تعلق نہیں یہی وجہ ہے کہ میں نے جماعت المسلمین کے پمفلٹ کو اپنے ادراق غم کا غلط نامہ تسلیم کیا ہے۔ اس واسطے کہ اگر اس کی تمام روایات کی بھی کوئی مخالفت کرے تو کرے ہیں اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہاں شرکیہ تعلیم کی سرخی جو بدعت کے جام جم میں قائم کی ہے۔ اور ہمارے سلسلہ دینیات کے پہلے نمبر پر حملہ کیا ہے۔ اس کے متعلق ہم بتا دینا چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ وہی ہمارا مذہب ہے۔ اور ان کا اعتراض بالکل غلط ہے۔ باقی صرف ادراق غم کے متعلق جو بھی لکھیں۔ اس پر ہمیں عذر نہیں۔ مگر انصاف یہ چاہتا تھا کہ وہ انصاف سے کام لے کر جہاں بعض اشعار میں سے چند الفاظ

سے کر لعل کر دیئے ہیں۔ دہاں اوراقِ غم کی وہ عباہتیں بھی درج کھیتے
 جن میں دغنیوں کا میں نے رو کیا ہے۔ جو مشتے غونہ از خروار سے
 درج ذیل ہیں :-

اوراقِ غم ص ۱۸۸ اے پسر عرف محض آنسوؤں سے رونما تو سبب
 رحمت ہے۔ میں نے جو منع کیا ہے وہ منہ اور سینہ کو ٹٹنے کیڑے پھاٹنے
 کو کیا ہے۔ آگے حدیث ہے۔

اوراقِ غم ص ۱۸۸ اُس کے (خلافت) متعلق حضرات غیبی نے جو کچھ
 لکھا ہے۔ وہ اپنی عبادت باطنی کی وجہ سے بہت لمبا چوڑا قصہ بنا گئے ہیں
 اوراقِ غم ص ۱۸۸ مگر ہاں سب ختم کی وہی جرأت کر سکتا ہے جو
 رفیق امر شیر خدا کرے اور حضرت علی کو اپنا پیشوا زبان سے ہی
 ملتے اور دل میں ان کی کوئی وقعت نہ رکھے۔

اوراقِ غم ص ۱۸۸ اب وہ حضرات جو سب شیخین کو اپنا ایمان سمجھتے
 ہیں۔ ان کے متعلق ہم اس رسالہ میں کچھ لکھ کر عطف مضمون کو خراب
 کرتا نہیں چاہتے۔ مگر اں اتنا کہنا ہے جا بھی نہیں سمجھتے کہ وہ شیر
 خدا کو دروازہ عرفان سمجھ کر اس محل عرفان کی دو دیواریں منہدم کر کے اس
 محل کو غیر محفوظ کر چکے ہیں۔ جس مکان جس قلعہ میں دروازہ مستحکم ہو اور
 دیواریں منہدم وہ قلعہ کبھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ یہی سبب ہے کہ ان
 حضرات نے اس صند میں کہ جامع قرآن عثمان رضی اللہ عنہ بھی ہیں
 قرآن کریم تک سے اعتراف کر کے قرآن کریم کو حرف مانکر اپنا حصہ

اسلام سے بھی صبر ڈر دیا۔“

اس قسم کے بہت سے مضامین تھے

جو اوراقِ غم میں ہیں۔ مگر جہاں حسد و عناد ہو۔ وہاں حق ٹوٹی ہے
کیا تعلق۔ فذک کے مسئلہ پر میں نے اوراقِ غم کے صفحہ نم ۱۶
میں کافی بحث کی ہے۔ مگر جہالت و حسد کا بڑا ہوا کہ محض باقتضائے
مضمون جو اشعار رقت آمیز لکھے۔ انہیں جو شخص انتقام میں فتویٰ بنا کر
عوام میں پھیلادیا۔

اب ذرا جماعت المسلمین اور دیوبندی جماعت کے عقائد کو بھی
ملاحظہ فرمائیں :-

شیطان و ملک الموت کو حضور نبیؐ کا علم تھا

براہین قاطعہ ص ۳۳۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے
ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نفس قطعی ہے۔ جس سے تمام
نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔

صحیہ کرام کو معاذ اللہ کافر کہنے والا سنی ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۳۔ جو صحابہ کرام میں سے کسی کی کفر
کرے۔ وہ ملعون ہے۔ ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے۔ اور

مٹ مصنف مولوی خلیل احمد امین پٹنوی۔ مٹ مصنف مولوی رشید احمد گنگوہی۔

وہ اپنے اس کبیرو کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔

حضور عیسا علم معاذ مشیخے پاگوں اور جانوروں کی ہے۔

حفظ اللہ تعالیٰ سے۔ میری کتاب کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔ اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہربی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و پہاڑ کے لئے بھی حاصل ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

خدا معاذ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے

میرا بہن قاطعاً صحت۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں لگایا ہے۔ بلکہ قدامی اختلاف ہوا ہے۔ اور بہت سی کتابوں میں اس مسئلہ کو بڑے شدت سے لکھا ہے۔

رحمتہ للعالمین حضور کی صفت خاص نہیں

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۳۳۔ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ

مفت مولانا محمد شفیع صاحب دہلوی۔ مفت مولانا رشید احمد گنگوہی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔
 علاوہ اس کے ان حضرات کی بہت سی ایسی چیزیں ہیں۔ جو
 کفر و اسلام کا سوال۔
 پیدا کرتی ہیں۔ جو انشاء اللہ کسی امداد موقتہ پر نذر ناظرین کی جائیں گی۔

آخری معروض

ہم بفضلہ تعالیٰ حقیقی سنی ہیں۔۔۔ رہی غلطی تو اللہ شان مکرم
 من الخطاء والنسيان۔ ہمارا یہ کام نہیں کہ قبول حق میں غار
 کی جائے۔ اب اس جماعت والوں کو بھی اللہ توفیق تو بہ دے
 جو دیریندی مولویوں کی طرف داری میں ایمان کی طرف سے بے پڑا
 ہیں۔ میں نے اراکین دائرۃ الاصلاح کو حقیقت حال سے مطلع کر دیا
 ہے۔ اور میری تصدیق پر انہوں نے اپنا اطمینان کر کے ایک شہار
 بعنوان ”عزادری حسین کی حقیقت“ شائع بھی کر دیا ہے جس
 سے حق پسند مباحث حقیقت حال معلوم کریں گی۔ اور آئندہ
 میری نسبت غلط فہمی میں نہ پڑیں گی۔

فقیر قادری ابوالحسنات سید محمد احمد
 خطیب مسجد وزیر خان لاہور۔

عرض ضروری

انجمن سکریٹری بزم تنظیم مسجد وزیر خان لاہور
چونکہ انجمن علی کی اختتامی تقریر میں حسین میں نہایت جالاک سے کام لیا گیا
تھا۔ یعنی مشہر کا نام نہایت باہیکہ نام سے لکھ کر عوام کو جلی خط سے حضرت
مولانا کا نام دکھا دیا۔ لیکن الحمد للہ اس کی فریبکاری بہت جلد ہی ظاہر ہوئی
اور دائرۃ الاصلاح نے اس کا رد حجاب دیا۔

اب بالخصوص برادران ملت سے گزارش ہے کہ اس پروپگنڈا
میں سکریٹری جمعیت الاحناف اور مدحیہ جماعت جو مناظرہ میں شکست کھا کر
گئی ہے شریک برحق خود جمعیت ذات سکریٹری انجمن علی کیساتھ تباہ کر کے لکھا ہے ہذا
لکھ نام نہ کرنا اپنا قیمتی وقت ضائع نہ کریں ہذا پمفلٹ حاضر کر دیا ہے۔ ممکن ہے
کہ انجمن علی کے پردہ میں اس پمفلٹ پر بھی انہیں صبر نہ آئے اور
پھر بھی زہر اگلنے رہیں۔ تو ہم مطلع کر دینا چاہتے ہیں کہ جو چاہیں لکھیں
ہم آئندہ جواب دیکر قوم کا پیسہ برباد اور حضرت مولانا کا قیمتی وقت
ضائع کرنا نہیں چاہتے۔ ہم وہ کام کرنا چاہتے ہیں جس سے قوم کا بے لگاؤ
اور عنقریب اوراق غم کا دوسرا ایڈیشن آپ کے سامنے حاضر کیا
جائے گا۔ جس کے مطالعہ سے آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ جس
سنی کے پاس اوراق غم ہوگی۔ وہ اپنے آپ کو مذہب حنیف کا بہترین
مناعہ سمجھے گا۔ اس لئے کہ دوسرے ایڈیشن میں تنبیہ دی مضمون

خصوصیت سے رد شعبہ کا علیحدہ لکھا جائیگا۔ یہ ایڈیشن زیادہ سے زیادہ
ڈیڑہ دو ماہ میں انشاء اللہ مکمل ہو جائیگا۔ اور

ہاشم علی کی جنتری سلسلہ

میں اس قدر بدعتوں کا یہی۔ جن کے پڑھنے سے ایک سنی مسلمان کی
نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ یہ جنتری والا یقیناً رافضی ہے۔ اگر ملاحظہ
کرنا ہو۔۔۔ تو دفتر بزم تنظیم میں تشریف لا کر ملاحظہ فرمائیں والسلام
(سیکرٹری بزم تنظیم)

اہلسنت کو بدعاتِ محرم سے اجتناب کرنا چاہیے

اس لئے کہ جس مذہب والے ان بدعات کے متکلب ہیں وہ
اپنے پیشوا خلفاء راشدین کو سب سے تم کرنا اپنا مذہب سمجھتے
ہیں لہذا آپ حضرات کو غیرت مذہبی کہتے ہوئے ان کے
جلوسوں جلسوں سے اجتناب چاہیئے۔

اور اق غم کا دوسرا ایڈیشن بعد از مریم تمام عنقریب تیار ہونے والا
ہے۔ شائقین مطلع رہیں۔
(سیکرٹری بزم تنظیم لاہور)

مقرر عام مجلس لاہور میں تمام منشی و دیگر حکام دفتر بزم تنظیم لاہور سے شائع ہوا۔

عقل و استدلال کی روشنی میں مودودی جماعت پر ایک تنقیدی جائزہ

جامعہ اسلامی

مآثر رشد القادری جشیر پور
برید فوریٹ اینڈ منیجمنٹ الادارۃ الاسلامیۃ العالمیۃ

نوریہ رضویہ سلشنگ پنی

marfat.com

Marfat.com

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اور دو سو سال میں ہونے والے شعراء کا فن شاعری پر تقابلی جائزہ

اور

فن شاعری کے بے شمار اصولوں پر نادر و نایاب تحریر

فن شاعری
اور
حَسَنُ الْهَنْدَر

معتمد
علامہ عبد الستار ہمدانی مصروف
برکاتی نور

البرقۃ الصوریۃ لکھی

لاہور - پاکستان

marfat.com

Marfat.com

طبع و تصانیف اور تراجم کا مرکز

اسلامی عربی فارسی کتب کا مرکز

تلاذ اللہ لسان العرب
عربی لغت کا مجموعہ

مشکوٰۃ مرآۃ سنی سنن
سنن کا مجموعہ

کتابت حلی
عقائد اربعہ کا مجموعہ

المعتمد فی المعتمد
عقائد اربعہ کا مجموعہ

الاحتیاج الی التوفیق
عقائد اربعہ کا مجموعہ

در اربع النور
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نسیب الایمان
عقائد اربعہ کا مجموعہ

شرح توفیق القیوم
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب فی الاصول
عقائد اربعہ کا مجموعہ

اخبار الاخوان کتب النور
عقائد اربعہ کا مجموعہ

شرح شریعت
عقائد اربعہ کا مجموعہ

معارف النور
عقائد اربعہ کا مجموعہ

شرح شریعت
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

الاسرار
عقائد اربعہ کا مجموعہ

شرح شریعت
عقائد اربعہ کا مجموعہ

توفیق القیوم
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نسیب الایمان
عقائد اربعہ کا مجموعہ

تلاذ اللہ لسان العرب
عربی لغت کا مجموعہ

ازدو کتب

سوانح شریفہ
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ

نور القلوب
عقائد اربعہ کا مجموعہ